

VID FRASERS BREDA FLOD
 JOE HILL 1912
 KOM KAMRATER OCH HÖR
 PÅ MIG
 JAG TRÖLL FÖRSTÄ
 NÄR ARBET
 HAR JAG SLUT
 DÄRFÖR JAG ATT A
 VILL SÄ STÅ OCH
 NÄR ATT SE

JOE HILL

(1879-1979)

bicicleta

REVISTA DE COMUNICACIONES LIBERTARIAS



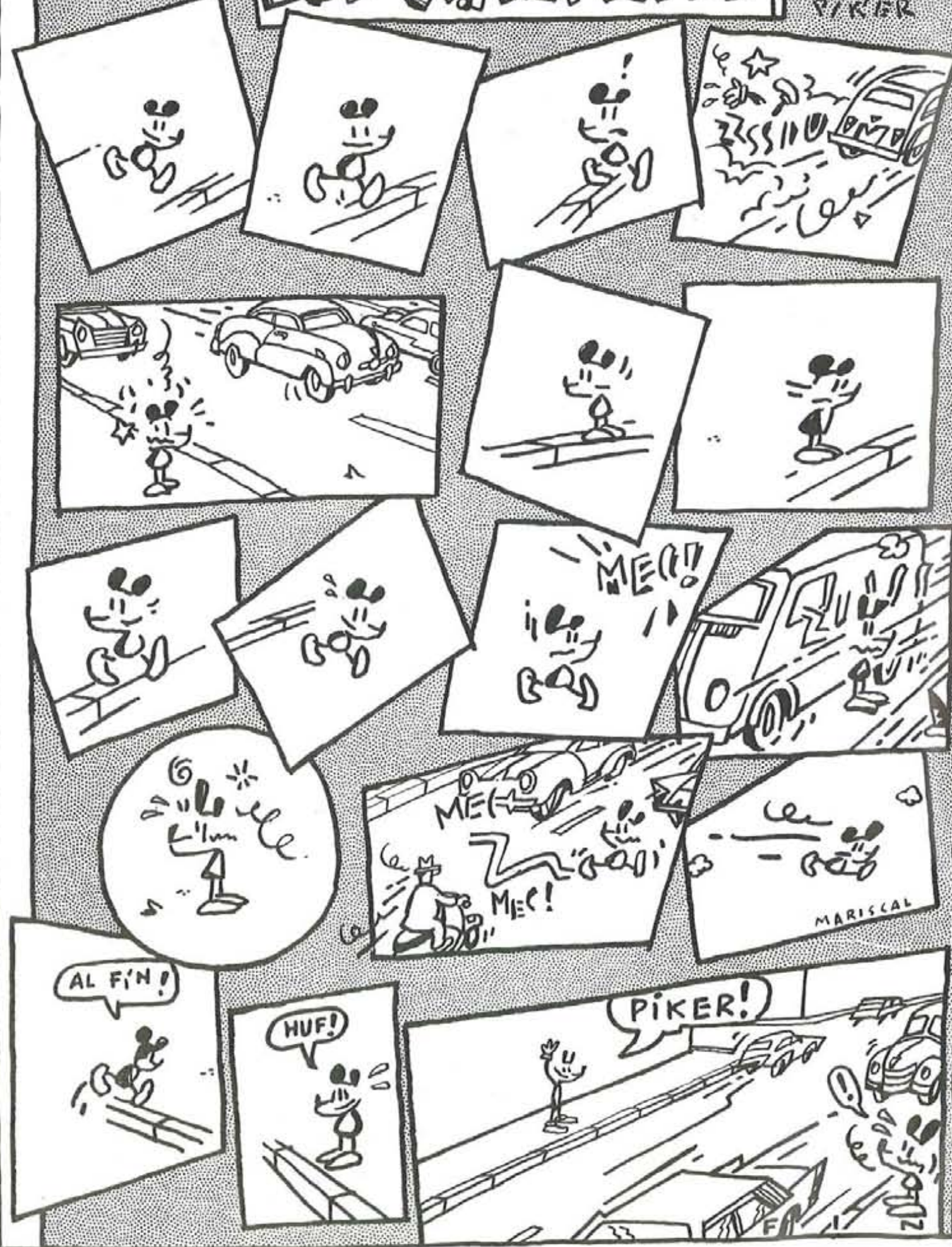
NUM 14-75PIS

COFRENTES:
 UNA BOMBA
 EN LA HUERTA
 MUNICIPALES:
 ALTERNATIVA
 LIBERTARIA
 PEDAGOGIA
 LIBERTARIA

LA CRITICA
 DE BAKUNIN
 AL MARXISMO
 GARCIA
 VALDES:
 EL PODER
 CORROMPE

LOS GARRITI

PERNIA
P/KER



De como los que mataban antes...	4
UNION, ACCION, AUTOGESTION:	
Hidratafisiología o el uso agua.	6
Elogio del celibato y aun de la castidad.	9
Moda primavera.	11
Los meten en la OTAN.	12
DE TODOS LOS MUNDOS:	
Uruguay: el sillimo grado de la tortura.	15
Alemania: los emigrantes como víctimas.	16
Sin barros.	20
Revista de revistas.	22
VIDA LIBERTARIA:	
La educación en la España revolucionaria.	23
El papel de la pedagogía libertaria.	24
Coprentes: una bomba en la libertad.	26
Trera y paz.	28
Contratransformación libertaria.	30
Talego.	32
Crítica bakunista del marxismo...	34
AGORA:	
Movimiento ciudadano y vida urbana.	38
Poder local, poder central: consideraciones.	39
CONTRAGROS: Sobre el movimiento ciudadano.	40
Los planes de urbanismo.	41
Aleues.	42
Autonomía y heteronomía.	44
Críticas al urbanismo clasista.	44
Qualit crítico al movimiento ciudadano.	45
Alternativas libertarias.	45
Conveniencia y perfides del Congreso de CNT.	46
Cartas.	50
Pizarra.	51

HAN HECHO ESTE NUMERO:
 Jairo, Victor, Gema, Luciano Pellicani, Pedro Toledo, Frank
 Mintz, John Turner, Antonio Fuentes, Jems Omasica,
 Josep Vicent Marqués, Lamberto Burgli, E. leira, F.M.
 G.A.N.V.A., Lucy, Anselmo, Colectivo Natura, Conrado
 Lizcano, Mariscal, Pep Martinez, Mercedes Arancibia,
 Antonio Albiñana, Colectivos Valencia y Madrid, Jo
 sé Luis Lavazo, los compañeros de Delta Press... y los
 trabajadores de Hijos de E. Mirasa S.L. Ronda de
 Toledo 24, Madrid. DISTRIBUYE: Delago, Valencia 11
 Barua. Director: Pilar García. Redacción y admini:
 hore 12, 2ª Valencia 2. Telef. 3212975. DL. M37701/1977.

DE COMO LOS QUE MATABAN ANTES DE LA CONSTITUCION SIGUEN MATANDO DESPUES

La cosa viene de lejos. El que no se entera ya, es porque no le interesa. Todo el mundo sabe que el aparato del estado está absolutamente corrompido. Ahora empieza a aclararse aquel famoso atentado que costó la vida a más de diez personas y del que se acusó a gente de izquierdas: estaba montado por la ultraderecha y la policía, se sabía, pero ha tardado en confesarse.

Las cosas salen a la luz, cuando ya los culpables están seguros con el apoyo policial para escapar o salir del país. En todos estos rollos están implicados altos jefes de policía. Como está complicado en tantos asuntos el ejército, con generales de los que todo el mundo conoce su filiación ultraderechista, y que llevan años esperando a que los USA les den permiso para una noche de cuchillos largos. De vez en cuando se conoce una reunión, una pequeña conspiración descu-

bierta..., pero da igual. Como da igual que se sancione por facha o por estar corrompido por las multinacionales para influir en las compras de material militar. Se sabe que las cosas llegan bastante alto. Hasta el ministro. Pero nunca llegarán a conocerse todos los datos.

Claro está, estamos hablando de nuestra vecina y querida Italia. De Vito Miceli, de Franco Freda, de Della Chiesa, de Mario Tanassi, de la Piazza Fontana de Milán. Pero, ¿no estáis tentados de cambiar los nombres por otros más ibéricos? No podríamos hablar de la calle Correo, de Conesa, de Fernández Cerra o del coronel Rey...? Pero no especulemos en terreno resbaladizo. Y centrémonos en un tema: nuestra policía franquista y post-franquista. Esa de la que Felipe González confesaba en privado que le quitaba el sueño tras una hipotética victoria socialista, porque sabía como se lo estaba quitando

ya al propio Martín Villa... Pero los socialistas no ganaron, y aunque hubieran obtenido la mayoría, nada induce a pensar que no habrían hecho como sus colegas portugueses, con la siniestra PIDE. No ganaron y seguimos con el aparato represivo de siempre. Eso lo saben bien el Parla y en tantas partes.

Todos los partidos saben que la policía ha torturado y tortura. Se han conocido relatos espeluznantes de gente que hoy está representada en el Parlamento, y sus culpables, lejos de haber sido expulsados han sido ascendidos a los más altos puestos del aparato. Salvo al asesino Matute de Canarias (que ya debe estar libre), aquí no se ha procesado a nadie mínimamente en serio. Y en cuanto a los grises, salvo a algunos a los que se ha pillado robando escaparates, cagándose en los portales o enviando granadas de humo y gases en los ascensores de viviendas particulares

todo sigue igual. Y los seguimos viendo como siempre. Actuando como si estuvieran en tierra de conquista y todos fuéramos enemigos vencidos. ¡Que no nos vengan la ORT, el PC o el PSOE con el cuento de que debemos apoyar a las Fuerzas de «orden público»! Los hemos visto, sellada la Constitución, repartiendo palos como siempre, atropellando como siempre, disparando y matando como siempre, aplicando la pena de muerte —teóricamente abolida ya, salvo en caso de guerra—, a quinquis, chiquillos, marginados, robacoches, peatones, vecinos... ¿O tal vez estamos en guerra y no lo sabemos?

Pensamos (sin demasiado fundamento, es verdad), que en este primer año constitucional, las cosas cambiarían, al menos en lo más escandaloso. Aunque ya nada podrá devolver la vida a José Emilio Fernández, o a Felipe Cano (de 16 años), acribillados por la guardia civil en «controles» de Durango y Sestao. O a Dionisio Aguado al que con 16 años se le aplica la pena de muerte por ir en moto por un parque de Palencia, como se hace en Barcelona con Luis Fernández por intentar abrir un coche... Pensamos que acabarían con el año, costumbres tan curiosas como las del policía de Parets dels Valls, Luis Agullent, que deja inútil con una bala del 9 largo un niño de 10 años haciendo «prácticas de tiro» en la verbená del pueblo. Pensamos (sin demasiado fundamento, es verdad), que se acabarían las casas incendiadas y las balas contra los vecinos —por ejemplo en Alcalá— por pedir algo tan poco «terrorista» como un paso elevado, que acabase con el terrorismo motorizado y sus diarios accidentes.

Pero ya con las víctimas inocentes de lo que va de año, hay un apretado dossier en la mesa de Bici, que no puede quedar archivado sin más. Estos son algunos, y que conste que no incluimos en esta antología criminal a los muertos en enfrentamientos más o menos armados (en estos casos, repetimos, todos los muertos son para nosotros igual de lamentables como personas, aunque no estaría de más que las circunstancias quedaran siempre claras). Nada más empezar el año, el 5 de Enero, la policía mata en un callejón, tras la consabida «persecución» y tiro en la tripa, a un chaval de 17 años. El mismo día, en Las Palmas, el guardia civil Enrique Fernández, se carga a un vigilante nocturno después de armar la gresca en un bar. Estaba obsesionado con que «la ETA le perseguía», contaron los periódicos al día siguiente.



cos al día siguiente.

El día de Reyes, la guardia civil de Tráfico, mata al niño de 15 años José Luis Muñoz Pérez, que viaja de forma sospechosa con sus padres y su abuela desde Leganés. La guardia civil asegura primero que «se ha desmayado del susto», luego hablan de que habían dado el alto, etc., aunque la familia del niño desmiente rotundamente a la guardia civil. Unos días después, y también en las afueras de Madrid, la policía mata a Manuel Martínez de 20 años a la salida de un Club, tras ser reconocido como culpable de haber dejado su consumición sin pagar. El mismo día, en otro barrio de Madrid, le disparan en un brazo a Enrique Olmo, «por no respetar un control».

El 16 de Enero, en San Sebastián, le destrozan un ojo con una bala de goma a María Luisa García, 17 años, por ir por la acera cuando pasaba una manifestación. Dos días después, en Barcelona, la policía se carga al niño de 14 años Eduardo Gómez «para repeler su agresión». El 21 de Enero, en las fiestas de la «Tamborrada» de San Sebastián, y dentro de una operación de castigo por supuestos ultrajes masivos a la enseña patria, Carlos Gaztelumendi, pierde un ojo de un pelotazo de goma.

También en San Sebastián, y en medio de una violenta represión a una manifestación antinuclear, varios policías persiguen escaleras arriba al joven Jaime Chivite, que camina con dificultad. Una vez derribado en un rellano, le muelen a palos, centrándose con particular sadismo en una gran cicatriz en el cráneo, de una reciente operación. De resultados, Jaime (que iba hacia misa, y no participaba en la manifestación) queda en estado irreversiblemente grave.

Abogados y familiares de heridos de San Sebastián denuncian repetidas veces que los elementos «incontrolados» están perfectamente coordinados y destinados a crear un clima de «terror». El 8 de Febrero, después de que un grupo de fachas dispara contra varios jóvenes que tocan el txistu, el gobernador acaba reconociendo que los «incontrolados» son policías.

Casualmente, anda por el País Vasco la

Brigada Conesa, con su jefe (repetidamente acusado de torturador, infiltrado, etc.) a la cabeza. Se está trincando a gente a mansalva. Las detenciones llegan hasta cargos del Colegio de Abogados que, por haber defendido alguna vez a militantes de ETA, se ven sacados de sus casas de madrugada, como en los viejos (?) tiempos.

En Barcelona, y en circunstancias aún sin aclarar la policía acribilla dentro de un coche, el 26 de Enero, a Enric Marcó. Es Catalunya fuente constante de muertes incontroladas y «repellimiento de agresión» con final mortífero. En Tarragona, el 30 de Enero, un joven militar es herido en estas condiciones, y niega con energía la clásica versión policial: «no hubo advertencia de la policía, ni mucho menos persecución, el suceso fue provocado por la policía...»

Dentro de un jeep, otra vez en el País Vasco, el arma de un guardia civil se dispara contra la cabeza de Felipe Vaz (19 años) dejándole muerto en el acto. Curiosamente, para tratarse de un disparo «fortuito y accidental» la bala atraviesa la mano del joven antes de llegar a la sien. En las mismas fechas, muere, en Madrid, Andrés Mellado, tras recibir un tiro de la policía mientras «manipulaba» en el interior de un coche.

La lista se haría interminable. Acabaremos el itinerario «Parla» con Ursino Gallejo (15 años), muerto por una bala de goma recibida a corta distancia en el pecho, en medio de una manifestación de vecinos que pedía agua.

Todo sigue igual como vemos en este primer año. Igual antes y después de depositar el papelito. Igual con o sin investidura. Y lo que es peor, cada vez son más escasas las denuncias. Cada vez actúa con más impunidad la policía, sin que nadie exija responsabilidades. A pesar de todo, en su revista «Policía Española», editada por la D.G.S. se quejaban el otro día de que la población «no colabora». Lo mejor sería que todos bajásemos a la calle, formásemos una ordenada fila, y nos entregásemos sin oponer resistencia. Al menos se evitaría gastar munición en balde.



PARLA (Foto Ayestaran/DELTA).



«Incontrolado» actuando contra una manifestación ecologista en Valencia (11-3-79).

Ursino Gallego-Nicasio, de catorce años, murió a las cinco de la tarde del domingo de una hemorragia interna producida por el impacto de una bola de goma disparada por la policía antidisturbios en PARLA. La violenta manifestación era de protesta por la escasez enorme de agua que sufre el pueblo, de 40.000 habitantes, y por el hecho de que la carretera Madrid - Toledo cruce por el centro de la localidad. Seis personas, entre las que se encuentran un capitán y un número de la policía, resultaron heridas. Durante la tarde y la noche de ayer continuaron los duros enfrentamientos.

«El País», 6 Marzo 1979

Escenario físico

Antaño, Parla era un municipio de estructura agraria, con preponderancia huertana productora junto con Fuenlabrada, Pinto, Getafe, Valdemoro, etc., de alimentos frescos para la población centripetada a la capital del Imperio (1). Alcanzada la nunca bien encomiada época opusdeista, elevada al paroxismo del desarrollo, el consumo y las hostias por Fray Laurecilo Lápiz Rezó, este pueblecito de labriegos y huertanos dejó de ser despensa de Madrid para pasar a ser dormitorio. ¡Qué más daba! Todo quedaba en la casa.

Y fue ciudad dormitorio, no como dicen los zurdos para almacenar mano de obra barata. ¡No! Fue ciudad dormitorio que, adelantándose en el tiempo dentro de un orden y emulando a la futura Torrecludad, cumpliera simultáneamente la premónica visión del Tío Carismas sobre lo de «Ningún español sin hogar, ningún hogar sin fuego» (2). Fue además marco apropiado, soporte aparente, para consumir y realzar en la Paz el sacrosanto misterio del sacramento matrimonial de tantas parejas de jóvenes, nacidos de la cruzada (3), criados para el mundo en el nacionalindicalismo vertical, para el cielo bajo el nacionalcatolicismo expoliador, y, en la carne, con hambre de folloque que les subía a oleadas vertiginosas.

(1) Y de ISABEL AND Ferdinand.

(2) Del hierro, el cemento, la grava y el butano, ya se encargaron los flechas del 18, que para eso eran más chulos que un ídem. Del agua no se encargó nadie pero según la prensa fuentes ucedeadas pueden prometer y prometen, que no volverá a faltar el agua para correctos fines de estado.

(3) De los últimos estudios de los más prestigiosos historiadores mundiales, se ha podido deducir que la «Cruzada no tiene connotaciones religiosas, sino que se debe al selectivo cruce (violento en rojo, voluntario en azul) entre las razas nazarena y agarena

sas. Fue también, cómo no, la infraestructura que, generosamente el profeta infalible del «que haiga abundancia», ofrecía a los jóvenes para realizar su papel fachamarchoso (voluntario o inducido) de ser ellos soldados y ellas madres, ambos del Imperio. A fuerza de letras de cambio, que hipotecan toda una vida y engrasan el sistema, especie de cilicio capitalista, que merma la prepotencia de la carne, supeditando las exigencias del cuerpo a los plazos bancarios, los deseos de cachondeo a los requerimientos notariales, método, en fin, balagueriano para hacer camino inmobiliario, con infinita expectativa de divino lucro, con el metro cuadrado como intercesor, la Ley del Suelo como dogma y el chanchullo municipal como moral.

Por añadidura, Dios en su infinita sabiduría regaló en un gesto de su magna generosidad, virtudes teológicas con las cuales imprimió carácter a esta ciudad dormitorio, al tiempo de colocar el Fachofe la primera piedra (4) y ser bendecida ésta por el Hechicero de la tribu anti-judaicomasónica. De todas ellas, la mejor donación a la que deberán estar agradecidas hasta la tercera generación, o incluso la cuarta, fue la del equilibrio que se produjo entre los metros cuadrados adquiridos en vertical (5), el grueso del taco de letras y la longitud del ceneque del librante. Se espera (ESPERANZA) que, cuando en la cuarta generación se redima (CARIDAD) por uno de sus miembros la penúltima letra impuesta por los expoliadores su, su correspondiente viril, volverá a dar la talla, y, con certeza (FE), sus prójimos ya no tendrán que solicitar nabo señorito. En tanto esto ocurre, el equilibrio (físicamente inestable) se obtiene por medio de la siguiente ecuación:

$$Cc = Co \frac{N - T}{N}$$

Cc = Cantidad de ceneque en cada momento.

Co = Cantidad de ceneque standard.

N = N° de m. cuadrados escriturados.

T = Altura del taco de letras.

Las condiciones de contorno que enmarcan la aplicación de esta expresión matemática, vienen determinadas por:

Límite superior = Credibilidad bancaria
- Imp.Fiscales por miseria.

(5) Noten la contradicción del sistema capitalista al obligar mediante la Ley de piedad horizontal, a vivir de forma comunal cuando preconiza el individualismo. Es notorio también la falla del sistema de mercado, cuando se ve obligado a vender un producto abstracto, esto es: un espacio aéreo, en virtud de una Ley denominada del Suelo.



SaluD Autonomía **LA NATURALEZA** Alegría Bienestar

LUGAR DE ENCUENTRO PARA LOS AMANTES DE LO NATURAL

Revista de suscripción gratuita Madrid

Los bienes mas preciosos son la vida y la libertad

HIDROLOGIA O EL NO AGUA



PATOLOGIA



TRAGICOMEDIA ACTUAL EN VARIOS ESCENARIOS

Dotación de centinelas por habitante y día

Límite inferior = $\frac{\text{Horas de televisión} + \text{horas de confusión parlamentaria}}$

A resultados del 1-M, las tremendas facilidades del sistema para el acceso a una vivienda digna y propia, se verán incrementadas en dos puntos bursátiles, diez de higos y hasta —según los barrios— en seis hostias consagradas; con todo lo cual, mediante los modelos matemáticos puestos al día por el I.N.E. contrastados, con la experiencia recogida en el último sufragio (no confundir con naufragio), se espera una moratoria de otras dos generaciones para recuperar la última letra firmada por sus atávicos, lo cual, si bien va en contra de las leyes de Mendel y un poco de las de D'Hont, permitirá a los presuntos beneficiarios disfrutar más tiempo de los desvelos de nuestros gobernantes, los cuales no han dudado en adoptar esta actitud para perpetuar su especie, aunque con ello contradigan a la parábola de los panes, los peces, los pesos, los ucedeos y los promotores, que al fin y al cabo son todos los mismos.

Escenario Químico

Por aquel tiempo dijo el tío Carismas a sus discípulos:

Id y expoliad a las gentes.

Y así lo hicieron.

Los labriegos y huertanos, acostumbrados a cobrar tres pesetas por lechuga levantándose de madrugada para llevarlas al mercado central de Legazpi, creyeron ver el paraíso cuando los señores, los que sólo comían el cogollo blanquito de sus lechugas, se acercaban a ellos ofreciéndoles ingentes cantidades de dinero por sus huertas. El tinglado estaba montado. Los señores, discípulos del Vice-dios, observando sus mandatos encontraban la complacencia de los que rápidamente amontonaban billetes de banco de curso legal. Hasta hubo bienintencionados que aun perdiéndose la lechuga pensaron: Madrid está dejando de ser la puebla manchega para elevar su rango a ciudad «moscopolita» (6). Un cierto revanchismo fruto del visceral sentimiento de frustración que ha ocasionado a Castilla el verse de siempre regida por ineptos tradicionalistas, melancólicos evocadores de tiempos mejores, que ellos nunca serán capaces de emular, motivó el inicio de una esperanza entre los ingenuos. Por fin, Castilla emergía de su secular pereza y se incorporaba al trepidante ritmo de la vida contemporánea. ¡Ahora Madrid sería homologada con París! Al menos en la

(6) Por lo de las moscas y mosquitos de las aguas del Manzanares.

cosa de ciudades dormitorio.

¡Qué cabronada! Dejar de sestar para eso. A la:

Castilla miserable
ayer dominadora
envuelta en sus harapos
desprecia cuanto ignora

la volvían a hacer la pirula. Nuevo engaño. Otro fraude. Aparece la C.O. P.L.A.C.O., la Gerencia de Urbanismo, la Comisión del Area Metropolitana... la rehostia en verso.

Todos tienen competencias. Ninguno las ejerce. Todos disponen de su texto legal. Ninguno lo respeta. Nuevas generaciones de leguleyos arriban en la virginal playa del Urbanismo. Son el preludio de los que después tratarían de medrar hasta el sillín de la bici del Jefe postinero, en Estocolmo primero y después, en la Comisión Interministerial del Medio Ambiente.

Pero, cruda realidad... Siempre hay un pero. Los muy putas no disponían de un plano topográfico a escala 1:5000. Han pasado los años. Los gastos fueron cuantiosos. Hasta un Ministerio, el de la Vivienda. ¡No se reparó en medios! Pero, ...otra vez el pero. Siguen sin tener el plano, sin saber por donde se andan. No obstante, su celo suple las deficiencias de los miles de millones gastados, no se sabe donde. Puntualmente los Señores de los cogollos de lechuga y de los otros, disponen de los planes de ordenación legalmente aprobados con la legalidad vigente, es decir, con la lógica del botín de guerra. A tenor de tales planes, adoptados con una Ley del Suelo producida por un facha genuino, se declaran como solares terrenos cuyos viales son caminos de herradura; con abastecimiento de agua mediante los pozos que sirvieron para regar la huerta; con suministro de electricidad basado en el enclenque tendido en postes inverosímiles, que incumplen siempre el Reglamento de Verificación y uniformidad del suministro de energía eléctrica; no obstante, como alcantarillado, ¿qué mejor que las torrenteras naturales? ¿Acaso no es sabido que el poder autodepurador de las corrientes de agua se ve beneficiado por el aire y la luz? ¿No serán los rojos de siempre los que tratan de subvertir el orden público, supremo bien que corresponde tutelar a los esforzados de la Patria? ¿Por qué hacerles caso cuando piden alcantarillas subterráneas y estaciones depuradoras? ¡Qué derroche! Ahora que las multinacionales farmacéuticas han dado un voto de confianza al Régimen instalando laboratorios que entre otros productos fabrican la cloromicetina, milagro fármaco contra el tifus, cólera y «diarreas estivales» (7). Por lo que se re-

(7) ¿Cómo no se os caerá la cara de vergüenza, sanitarios de mierda!

fiere al servicio de recogida y eliminación de basuras no hay problema. Acaba de prohibirse la rebusca individual. Los Ayuntamientos otorgan licencias para que los Señoritos del cogollo institucionalicen la selección. Claro triunfo del Régimen. De ahora en adelante sólo los gitanos serán contratados para la remoción de los detritus, la separación de los metales, el vidrio, los trapos, los men-drugos, etc. Sin Seguridad Social, pero a jornal. Dentro del orden. Fuera los trape-ros independientes. Abajo la disidencia. Tales individuos no tienen cabida en el lúmpido Sindicato Vertical.

Junto con los barrenderos municipales y los serenos siempre se han caracterizado por su talante libertario. ¡A por ellos! que bastante manipulador es el Poder como para permitir esta competencia desinstitucionalizada. ¡Ya se crearán cuantos organismos autónomos y comisiones interministeriales resulten precisos para velar por la promoción y desbordamiento de las plusvalías digitales hasta límites insospechados! Además, nunca faltará la manipulación radiotelevisada de Prado del Rey.

Escenario del crimen

El especulador A, que dijo que participó a las órdenes del General B en la Batalla C, y cuya hermana amancebó con el famoso Presbítero D, fruto de cuyos amores fue el flecha E, más tarde prestigioso Urbanista de Salón, asociado al

prepotente, otrahora republicano, y hoy promotor constructor de viviendas sociales, el muy honorable Sr. F, y con su sobrino, se conchavaron para el crimen.

El Señor A puso la pasta en «Kas» (8), provocando el asombro entre gañanes. El Profesional E parió un engendro urbanístico (visado y legalizado por su corporativo Colegio, fiel guardián de la ética profesional, y mudo testigo del trasplante descarado de técnicas foráneas que no prosperaron en origen) y brujuleó, tentó, pulsó, compuso, reptó, trepó, convidó, mercó, trapicheó, serpenteó, en fin, condujo su engendro, por entre los escollos legales (azules todos que son unos azulones) al puerto de las Autorizaciones Municipales, Provinciales, del Movimiento, del Nihil Obstat, de los Ex-combatientes, del Gobierno, del Estado, del Imperio y de Dios. Su labor, ardua de por sí, consumió más de un tercio del presupuesto de la Promoción. Era justo, necesario, equitativo y saludable. Estaba previsto. Hay que comer y dejar que coman a los llamados por Dios para servirle ejercitando la tecnoburocracia. Al Señor F, le correspondió la tarea, no por más impersonal menos demoledora, de sembrar de altivos paralelepípedos, la

cuna del Imperio. Tales bastiones de la reserva espiritual de Occidente, uniformados de ladrillo cara (al sol) vista (roja) tienen la primordial función de sustituir a las montañas nevadas, en lo de acercarse al Dios, y secundariamente conseguir la máxima concentración de católicos practicantes (los A.T.S. vinieron después) por metro cuadrado de Europa, incluido el Vaticano y las islas Vírgenes.

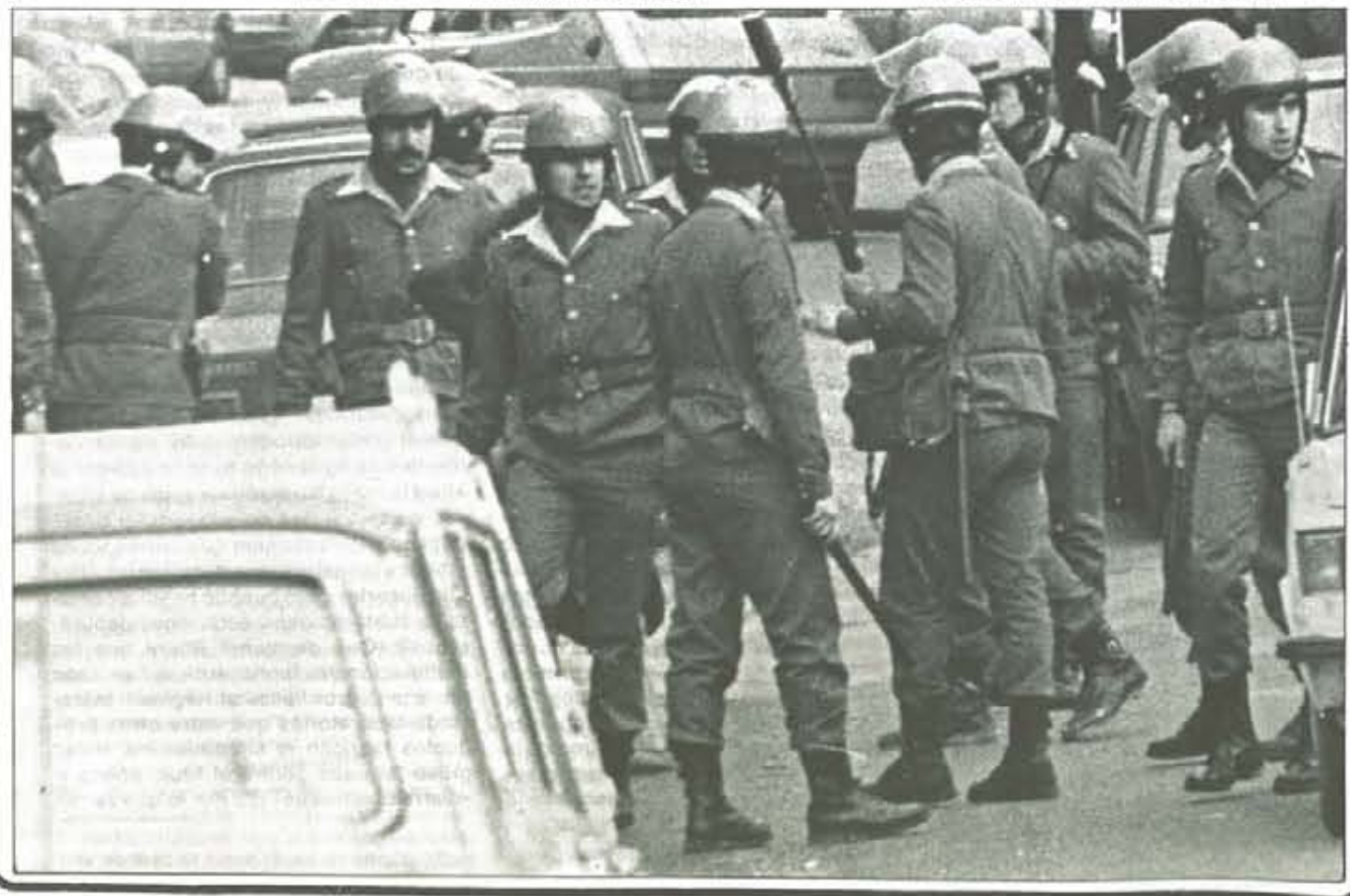
Pudiera parecer y parece, que todos los señores A... F (B excluido), están incursos en el delito tipificado en la Ley del Orden Público, artículo 2, apartado g, como delito sanitario. Se desconoce si el Fiscal de la Audiencia Territorial, interpretó, Ley en mano, alguna vez de igual forma que el pueblo llano la actitud y actuación de los supraescritos señores. Es imposible de conocer si se iniciaron diligencias previas alguna vez aunque no fatiga imaginar que sí, dada la reconocida capacidad, solvencia y equidad la Administración de Justicia, española.

No obstante, la realidad fáctica es que entre todos los señores A... F (excluido B), la mataron, y PARLA sola se murió, y no caben paños calientes porque no hay agua que calentar.

Epílogo

Parla, Pinto, Fuenlabrada, Leganés, Alcorcón, Getafe, Alcobendas, Valdemoro, San Fernando, Torrejón...

(8) «Kas» = casticismo degenerado del vocablo inglés: cash = dinero contante, muy al uso en el yanki barrio de Korea (Avda. del Generalísimo de Madrid).



salir de la etapa banal

elogio del celibato y aun del voto de castidad

JOSEP-VICENT MARQUES

Pues el personal se empeña en hablar de asuntos sexuales sin haber abandonado el torpe recogijo de la represión ni haber adquirido otros nuevos hábitos que los de una cierta pedantería simplista, forzoso será que recurramos al circunloquio y aún a la eclesiología-ficción para animar el debate. No es que crea yo que el debate sea estrictamente necesario, pues igual es éste tiempo de adquirir mayor acopio de evidencia empírica. Pero ya que parecemos empeñados en hablar, convendría hacerlo del modo menos idiota posible.

Tomemos cuestión del sexo y la Iglesia, blanco de las iras de librepensadores, libertinos, libertarios, liberales y liberados de partidos y sindicatos: ¿no se la ha calumniado con justicia moral pero escasa perspicacia?

Comprenderán las lectoras y lectores que sin recurrir a la hipótesis inelegante de la existencia y asistencia técnica del Espíritu Santo resulta difícil explicar la persistencia de la Iglesia Católica. Habida cuenta de que los partidos políticos, los grupos feministas, los colectivos ecologistas y aún los grupos de teatro se escinden o disuelven con notable frecuencia, que la Iglesia Católica aguante y sea aguantada durante 1.900 años puede considerarse sorprendente. De poco me vale invocar la persistencia del Estado, como quizá gustarán de hacer los amigos. No encuentro forma de hallar una estricta continuidad entre el Estado del Rei En Jaume y el del señor Suárez, y aunque no dudo que pudiéraseles hallar esencias comunes, mi talante, quizá anecdótico, me hace considerar que los Estados sufren mayores mudanzas que la Iglesia Católica. Mayor solidez y articulación de intereses parecía ofrecer Sofico y no ha logrado permanecer. Lo de la Iglesia Católica tiene truco.

La clave del asunto parece residir en un hábil escamoteo de los enojosos problemas que la vida de familia ocasiona a la buena marcha de las instituciones, tanto si se considera la relación paterno-filial como la matrimonial, fuentes ambas de tensiones molestísimas. La Iglesia adoptó ingeniosamente este principio: «lo que no





tensión por la educación de los hijos, aún siendo ésta exitosa. Nadie puede educar bien, pero los padres todavía menos. Sabido es que todo el mundo tiene ideas mucho más firmes sobre cómo deberían ser educados los hijos del vecino que sobre los propios, e incluso a veces se acierta al respecto. Las posibilidades de acertar —dentro de su paradigma— por parte de los curas son, así, muy superiores a las del pueblo llano.

La paternidad social arruina definitivamente lo que la paternidad fáctica por sí misma deteriora, y en consecuencia, aún dando por irremediable que los curas tengan algún hijo, que ello no sea público alivia las angustias de la condición paterna. Nadie deja de preocuparse de las andanzas de quien es carne de su carne, pero si la cosa implica sólo carne y no apellidos y otras identificaciones públicas, todo resulta mucho más soportable. Las ventajas para los hijos son también evidentes, ya que cuando no se les reconoce son contemplados por sus padres con esa indiferencia que si no es virtud e benevolencia sí es al menos el defecto que más se le parece.



Sin embargo, donde el genio eclesiástico alcanza sus niveles más altos es en el asunto del celibato y el voto de castidad. Lejos de profesar una concepción negativa de la sexualidad, como se ha venido suponiendo, la Iglesia sabe muy bien que la sexualidad es tan inevitable como efectiva. Si de alguna cosa tiene la Iglesia buena opinión en su funcionamiento real es de la sexualidad. La Iglesia ha sabido que entre los curas y las feligresas se iba a enroscar la cosa y que en ello estribaba la permanencia del cura en el tinglado y del tinglado en las feligresas. Excepto en el caso de ser jefe de sección de Grandes Almacenes o encargado de fábrica textil, hay muy pocos puestos de trabajo, aparte del de cura, que tengan el aliciente de consistir en tratar con un número amplio de señoras. Dejarse lo de cura equivale por lo general a trabajar entre tíos. Hay que ser médico o jefe para tener enfermera o secretaria, que además no suele ser más de una.

Y aquí aparece un problema hábilmente resuelto: En cuanto el cura aparece vin-

culado a alguna de las señoras, se ha acabado la juego mística, el sutil equilibrio de erotismo, liderazgo masculino, paternidad moral, responsable y masoquismo femenino tejido en torno a la acción pastoral. El cura no debe tener mujer para que todas las mujeres puedan ser un poco mujer del cura. No se evita así la atroz sospecha de los celos pero sí su odiosa confirmación. Sabido es que los celos son de dos tipos igualmente detestables: fundados e infundados. Pues bien, el celibato y el voto de castidad funcionan como el único gran invento colectivo para alejar, siquiera sea mágicamente, el fantasma de los celos. Sospechar humanamente de las atenciones del cura hacia otra feligresa es un sentimiento atroz que no puede ser humanamente exorcizado. En la medida sin embargo en que se convierte en pecado de juicio temerario —confesable y perdonable—, adquiere la catarsis en el plano religioso que no puede conseguir en el plano terrenal. Muy bien pensado.

Por donde llegamos a la conclusión de que la refinada crueldad de la Iglesia no consiste en haber ignorado las más honradas miserias de la conflictividad humana sino en haberlas conocido, utilizado y guardado para ella. Los muy zorros no nos dijeron nunca que su opinión particular era que la persona humana resultaba ser tan polígama como posesiva y tan posesiva como polígama.

Los lectores prudentes y avisados sacarán las oportunas conclusiones. No será yo quien cometa el eclesiástico delito de aconsejar a la parroquia de Bicicleta sobre las diversas consecuencias que pudieran derivarse de estas reflexiones. El lector decidirá entre hacerse cura, reclamar el sacerdocio para las mujeres, hacer voto al menos oficialmente de castidad, seguir en plan progre diciendo paridas como la de que todo eso de los celos es un producto de la propiedad privada, o considerar oportuno seguir buceando en busca de interpretaciones más complejas del asunto.

Otro día seguiremos, que tocan a rosario.



la moda primavera

Los distintos modelos que se han dado a conocer como «moda primavera», han recibido ya un nombre general que puede definirlos a todos: «TERRORISMO».

El primer modelo se llama «contra piquetes obreros, seguridad ciudadana». Ya sabe Vd., querido patrono, que se lamentaba por el reconocimiento constitucional del derecho de huelga, que, con la ley antiterrorista, puede deshacerse de los piquetes obreros (tan molestos y eficaces para informar y extender un conflicto, y enviarlos a comisaría durante diez días. Allí escarmentarán, mientras usted pacta y arregla las cosas con esquirols y armonía).

El segundo modelo (no muy presentable por ahí fuera, pero que está haciendo furor en la costa catalana), es el llamado «militarización». Se acabaron ya aquellos conflictos, que por su capacidad de enmudecer ciudadano, obligaban a claudicar a las empresas reticentes. ¡Qué bonita es una empresa bien militarizada! ¡Qué disciplina! ¡Qué eficacia! Decididamente, al menos en esto, Trotsky tenía razón.

Y para terminar por hoy, presentaremos el último modelo de primavera, el llamado «Pásese el convenio firmado por los huevos», del conocido modisto madrileño «Comisión Delegada del Gobierno para asuntos económicos». Si usted, a pesar del pacto social, a pesar de los esquirols, a pesar de la ley antiterrorista, a pesar de hacer pasar su intransigencia como un problema de «orden público» y que se lo resuelvan a porrazos, no ha podido hacer nada y ha tenido que firmar antes de irse a pique, no se preocupe. Cuenta con el decreto correspondiente, que faculta al gobierno para dar o no el visto bueno a los convenios, una vez firmados. Y, ya sabe usted, con el gobierno no hay pegas. Son como hermanos. Ya no se preocupe usted en ir al laudo obligatorio, que al final siempre hay que dar alguna de arena. Lo mejor es dejar correr las cosas, que se crean que han conseguido algo, que se crean que «han desbordado» a los buenos sindicatos, que todo está atado y bien atado...

La caída de Suárez



(Foto DELTA/press)

Historias para no dormir:

NOS METEN EN LA OTAN.

1. Relaciones estrechas

Desde las elecciones del 15 de Junio de 1977, el gobierno de UCD, presidido por el jefe de la democracia (y hasta entonces jefe del «Movimiento Nacional»), aceleró los trámites para el ingreso en la OTAN. El ministro Oreja, se reunió con Joseph Luns, secretario general de la Alianza, y Alexander Haig jefe de las fuerzas de la OTAN en Europa; diplomáticos y funcionarios españoles participaron en calidad de observadores en reuniones del Comité Económico de la OTAN, etc. Asimismo se inició una sutil campaña integradora a través de los medios de «comunicación» para convencernos de la necesidad de nuestro ingreso: por todas partes empieza a hablarse del expansionismo soviético, de la superioridad del Pacto de Varsovia frente a la OTAN, del peligro que tienen las Canarias...

En el año 1978, el proceso de aproximación continúa adelante: el rey y el ministro de Defensa, Gutiérrez Mellado, se entrevistan con el jefe del grupo de ejércitos centrales de la OTAN, S. Blanchard. En Abril, parlamentarios de AP, UCD y PSOE van a una reunión, al parecer patrocinada por la CIA, a Ditchley Park (Inglaterra) para hablar sobre nuestro ingreso en la Alianza; se anuncia la construcción de una gigantesca base aeronaval en Canarias destinada con seguridad a la OTAN; en momentos diferentes la UCD y la OTAN se pronuncian en contra de un referéndum popular que decida nuestra entrada en la Alianza, alegando que no vale la pena molestar al pueblo en asuntos de tan poca trascendencia, etc. A finales de Agosto de 1978, 800 paracaidistas españoles participan durante 5 días en un ejercicio de la OTAN al sur de Portugal, noticia que pasa desapercibida en la prensa, continuando con la tónica de desinformación, contra un debate popular.

En los días anteriores a las últimas



elecciones el secretario de Relaciones Exteriores de UCD, Javier Rupérez, se pronuncia sin rodeos sobre el tema: su partido es partidario de acelerar tras las elecciones el proceso definitivo de integración en la OTAN.

2. Implicaciones de la Entrada del Estado Español en la OTAN

POLITICAS

Hablar de las implicaciones políticas del ingreso del Estado español en la OTAN, supone ante todo hacer un análisis de la política de la propia OTAN.

¿Cuáles son los objetivos políticos de esta organización militar? En la declaración de principios se hace referencia constante a la defensa de la democracia y del «mundo libre» contra cualquier forma de totalitarismo. ¿Cómo se explica entonces que el Portugal salazarista formase parte de la OTAN?

¿Cómo se explica el decidido apoyo aliancista a los militares golpistas de extrema derecha en Italia (la llamada «rosa di venti»)?

El segundo punto de la declaración de principios nos puede dar una pista para la contestación de estas preguntas: «los firmantes se esforzarán por eliminar toda oposición en sus políticas económicas internacionales y favorecerán la colaboración económica entre algunas de ellas o entre todas.»

Vemos entonces que la OTAN es más que una alianza militar. Está destinada a defender un sistema económico determinante: el capitalismo monopolista bajo la hegemonía norteamericana. La creación de la OTAN supuso para USA, por un lado, el mantenimiento de sus Fuerzas Armadas en el territorio europeo, por otro, la creación de un sólido instrumento que garantice y defienda la penetración económica del capitalismo yanqui contra cualquier tentativa de cambio estructural, no sólo en un sentido socialista, sino también en el sentido de una progresiva autonomía del capitalismo europeo hacia el americano.

Por lo que hace referencia a una transformación socialista de un estado que pertenezca a la OTAN, las declaraciones del general Alexander Haig, comandante supremo de las fuerzas del Atlántico Norte en Europa, son claras: la OTAN es una garantía contra los procesos revolucionarios. Y, efectivamente si repasamos la historia de esta organización militar podemos encontrar diversos ejemplos en los que la ingerencia de la OTAN en la soberanía de determinados países ha



sido decisiva:

— El apoyo que dieron las fuerzas de la OTAN al golpe de estado de los coroneles en Grecia en un momento en que los socialistas estaban cerca del poder, apoyo que continuó hasta el final «controlado» de la dictadura.

— El golpe de estado del 25 de Abril en Portugal desencadenó un complejo movimiento de presión para hacer volver las cosas a la «normalidad». Además de las acciones de la reacción interior y de las presiones del Fondo Monetario Internacional (dominado por los USA), se vio la presión de la OTAN, para volver atrás el proceso revolucionario portugués.

— En Italia la posibilidad de que el PCI ganase las elecciones, hizo que el secretario general de la OTAN, Joseph Luns, se manifestara en contra de la «ingerencia» comunista en los ministerios claves (Defensa, Interior y Asuntos Exteriores) presionando para que no se votase al PCI.

El interés de la OTAN por el Estado español no es militar: «La OTAN tiene una potencia superior al Pacto de Varsovia. Si tuviese interés por aumentar su ventaja lo haría con medios de gran calidad y en buenas condiciones económicas. España no puede ofrecer ninguna de las dos cosas (...). Pero las ventajas políticas son otra cosa. Entrar en la OTAN supone entrar en el dispositivo político que los Estados Unidos preparan para el viejo

continente y es una forma de garantizar la estabilización del proceso interno español. La estrategia gubernamental parece concordar con este esquema (...). Entrar en la OTAN es alinearse políticamente en el terreno de la «civilización occidental», en el marco del capitalismo y de las multinacionales, y aunque España no sea vital para la estrategia militar americana los USA necesitan consolidar España dentro de sus campos de dominio. («España y la OTAN», Vicenc Fisas. CAC).

ECONOMICAS

Según un estudio elaborado por expertos del gobierno Arias - Fraga (proatlantista), el ingreso en la OTAN nos costaría de 400 a 500 millones de dólares, cantidad que podría ser reducida gracias a un crédito de 500 millones avalado por USA.

Otra posibilidad es que, como ya se hizo en Portugal, se enviase material de segunda mano en calidad de donación, y se diesen facilidades para adquirir nuevo.

Hay que destacar aquí la última decisión del Comité de Planes de Defensa de la OTAN que acordó modernizar el armamento en el período 1979-1984 con la consecuencia que hay que aumentar cada año el presupuesto de Defensa en un mínimo de un 3%, por encima de la tasa de inflación, sobre el del año anterior.

MILITARES

Las implicaciones militares de la entrada del Estado español en la OTAN podríamos básicamente clasificar en cuatro niveles:

a) **Papel de las F.A. españolas dentro de la OTAN.** Sobre este punto hay diversas teorías. El comandante Santiago Perinat, señalaba en un artículo publicado por «El País» que dicho papel sería:

- Enviar tropas de tierra y aviación táctica al centro de Europa.
- Enviar elementos aeronavales al Atlántico.
- Reforzar países como Turquía y Yugoslavia contra cualquier invasión.
- Enviar elementos aeronavales al Mediterráneo occidental.

Por la situación geoestratégica de la península nos parece mucho más lógica esta última posibilidad.

Para la OTAN, el Estado español se encuentra en el denominado «Mundo Atlántico Ibérico» (IBERLANT), que tiene por misión fundamental el control de la entrada y salida del Mediterráneo. Esta zona está limitada por las Canarias, las Islas Azores y el Estrecho de Gibraltar, formando un triángulo oceánico vital en importancia. Esta zona requeriría, como mínimo, que el Estado español aportase una vigilancia operativa por medio de un portaviones, los destructores FRAM y nuevos submarinos.

En principio se puede pensar que la presencia de tropas españolas en el extranjero será muy reducida, casi simbólica.

Parece que ya está prevista la reorganización de diversas unidades de las fuerzas armadas en el sentido de acomodarlas a unidades similares de la OTAN. Se potenciarían las brigadas en detrimento de las divisiones que pasarían a convertirse en cuerpos de ejército permanentes.

b) Modernización del arma-



mento. No es necesario extenderse demasiado en este punto porque es muy claro. Se trataría básicamente de ponerlos al nivel, tanto cualitativa como cuantitativamente.

c) **Implicaciones en Canarias, Gibraltar e Islas Baleares.** Con instalación de numerosos dispositivos bélicos al servicio de la OTAN. Las Canarias se convertirían en punta de lanza de la ofensiva imperialista contra los pueblos de África a causa de la proximidad geográfica de las islas.

d) **Posibilidad de guerra.** La entrada en la OTAN comporta además un conjunto de obligaciones militares en caso de conflicto bélico. Estas se pueden resumir en la ayuda material y efectiva a cualquier país de la Alianza que se sienta atacado y comporta, por lo tanto, el hecho de declarar la guerra a un Estado que no nos haya atacado a nosotros.

Finalmente, digamos que el ingreso del Estado español en la OTAN contribuiría en gran manera, según las declaraciones del vicemarliscal inglés Steward, a extender la Alianza a estados de África como ahora Sudáfrica, Marruecos o El Zaire, con la creación de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico SUR), que estaría subordinada a la OTAN. Esto supondría entre otras cosas la elevación vertiginosa de las posibilidades de conflicto mundial.

ECOLOGICAS

a) **Relación con las centrales nucleares.** Las centrales nucleares en el proceso de la fisión nuclear producen dos elementos, el uranio y el plutonio, que son la base y la primera materia para la fabricación de la bomba atómica (países como ahora Israel o la India, han tenido la facilidad de fabricar la bomba atómica cuando se han extendido en su territorio las centrales nucleares).

En el Estado español actualmente nada más hay tres centrales nucleares en funcionamiento, pero el nuevo PEN tienen proyectadas 10 más. Las bases militares (que pasarían a formar parte de la OTAN) representan a la larga, entre otras cosas una intensa vigilancia de las zonas con centrales nucleares. Eso quiere decir que el proyecto nuclear va ligado con los proyectos militares que se derivan de él: fabricación de armamento nuclear y vigilancia y militarización de los lugares citados. No en vano el presidente del PEN es un militar.

b) **Almacén de armas.** Continuando con lo que decíamos (y teniendo en cuenta que los países de la OTAN tienen arsenales de bombas atómicas), también es muy posible que el Estado español se convierta en un almacén de armas nucleares y más, si tenemos en consideración que el territorio del Estado español se encuentra considerablemente alejado

de los países del este y que, por tanto, es un lugar seguro para depositar armamento y entrenar tropas, como ya la OTAN ha sugerido.

La entrada en la OTAN implica, entre otras cosas, la renovación del armamento y la entrada de nuevos tipos de armas como pueden ser las químicas y las bacteriológicas. Hay que tener presente el peligro que supondría la existencia de almacenes de productos bacteriológicos como ahora la «toxina botánica», una proteína mortal tomada en la dosis de 0'12 millonésimas de gramo (sólo quinientos gramos de esta sustancia podría exterminar a toda la humanidad), o los «aerosoles», que matan cuando entran en el cuerpo por inhalación.

c) **Construcción de bases.** Actualmente se está construyendo la gran base aeronaval de las Palmas de Gran Canaria, de extensión desmesurada para el ejército español sólo, y que naturalmente representa una considerable destrucción a nivel ecológico, tanto en la tierra como en el mar. También sería catastrófico para la isla de Menorca que se ampliasen sus instalaciones de Mahón para una base naval o aeronaval que ya se anuncia...

d) **Campos de tiro.** Puede ser que hasta ahora las instalaciones militares que han ocasionado más desastres ecológicos en el Estado español hayan sido los campos de pruebas militares. Podemos señalar dos casos ilustrativos:

— El campo de tiro de «Las Bárdenas», que está situado entre Navarra y Aragón, cerca de la proyectada central nuclear de Tudela. Aviones bombarderos norteamericanos de la base de Torrejón de Ardoz hacen pruebas conjuntamente con los de las fuerzas de la OTAN que vienen de las bases de Sicilia, Alemania, Turquía y también del «Forrestal» (portaaviones de la VI Flota USA). Más de una vez han caído bombas en zonas de cultivo; el ruido de los reactores hace que las gallinas no pongan huevos, y en algún caso ha muerto más de un campesino al tocar una bomba que le habían caído en el huerto y no había explotado (ver *Alfalfa*, Junio 1979).

— Las Islas Columbretes. Situadas a 36 millas de Castellón, sirven de campos de tiro a los barcos de guerra, que están provocando graves daños a su rico ecosistema de origen volcánico.

— Otro caso de campo de tiro es el del Espolla (Alto Ampurdán). En principio no tiene nada que ver con la OTAN, pero si con el ejército español y parece que también con el francés. Muy cerca del pueblo hay un campo de tiro que depende del CIR, nº 9. El Ministerio de Defensa quiere expropiar entre 300 y 400 Ha. del término de Espolla para ampliar el campo de tiro, pero de momento está frenado por la firme oposición de sus habitantes. Mien-

tras tanto el campo de tiro funciona y las bombas van dirigidas contra la montaña de Castellar que hace de pared o límite con la destrucción de los ricos bosques de encinas. Los campesinos corren a esconderse cuando oyen los estampidos, y muchas veces han encontrado trozos de proyectiles en los campos. ¿Por qué motivo se quiere ampliar el campo?

3. ¿Quién manda en la OTAN?

En teoría, y según los estatutos de la organización, no hay ningún miembro hegemónico, ahora bien todo el mundo sabe —y hasta los pro-atlantistas lo reconocen abiertamente— que la OTAN está controlada sobre todo por los USA. Eso no cuesta mucho verlo. Sólo mirando quién ocupa los primeros puestos de mando de la Alianza o sabiendo que, de hecho, la OTAN no puede utilizar armas atómicas propias sino que éstas las tienen los norteamericanos y las emplean como quieren y donde quieren (ya que en los USA hay una ley, la ley Mac-Mahon, que obliga a mantener las armas atómicas bajo estricto control nacional); tan sólo considerando estos factores, se ve claramente que quien manda en la OTAN son los USA. Y bastante que se han aprovechado de estas circunstancias, empleando las bases para resolver conflictos particulares (p. ej. en el Oriente Medio), o decretando alertas nucleares sin haber consultado previamente con los demás estados miembros y guiados exclusivamente por sus intereses.

Sabiendo quién manda en la OTAN y cómo esta organización ha actuado a lo largo de sus 30 años de vida, nos encontramos en condiciones de saber qué intereses y qué objetivos defiende. Los intereses que la OTAN protege no son otros que los del capitalismo monopolista bajo la hegemonía norteamericana, y su principal función, además de la de revitalizar temporalmente la economía capitalista mediante las inversiones en armamento, no es tanto la de protegerse de una hipotética agresión del Pacto de Varsovia (creado seis años después de aparecer la OTAN), como la de aplastar cualquier movimiento progresista en el interior de los estados miembros, y aún en el exterior (Indochina, Zaire).

Por una vez, estamos obligados a dar la razón a la OTAN, y es en aquello que dijo con toda la franqueza del mundo, el general Alexander Haig, comandante supremo de las fuerzas de la Alianza Atlántica, en el seminario sobre el Estado español y la OTAN, celebrado en Inglaterra, el 15 de Abril de 1978: «la pertenencia de un país a la OTAN es una garantía contra el desarrollo de determinados procesos revolucionarios». THANK YOU, MR. HAIG!!

G.A.N.V.A.

URUGUAY: EL ULTIMO GRADO DE LA TORTURA

Los militares han hecho de Uruguay, en los últimos cinco años, el país del horror absoluto. Según los datos recogidos por numerosos organismos internacionales se estima, que en estos momentos, el uno por ciento de la población —entre los que se encuentra un elevado número de mujeres— han pasado por las manos de los torturadores.

La tortura ha llegado en Uruguay, bajo la dirección de oficiales entrenados primero en escuelas americanas y posteriormente en Brasil, a un grado de sofisticación desconocido, después de las experiencias nazis. Entre los torturadores uruguayos, la muerte está considerada como «un accidente técnico». Las víctimas deben «vivir». Mucho tiempo. La tortura se practica bajo control médico. Hay doctores, psicólogos y, en algunos centros, psiquiatras de servicio, que saben colocar al «sujeto» en condiciones de que la tortura consiga el máximo efecto, sin sobrepasar la dosis fatal. Hacen sobre las víctimas descubrimientos científicos relativos a los grados de dolor, los niveles de resistencia. Han establecido, por ejemplo, que un único polo de dolor conduce más rápidamente a la muerte que varias torturas simultáneas, aplicadas en diferentes partes del cuerpo. Los electrodos sobre las partes genitales, pertenecen ya a la prehistoria: en Montevideo, se fijan al mismo tiempo en los labios, la boca y los ojos.

El médico encargado de vigilar las torturas interviene cuando el sujeto se encuentra al borde del accidente cardíaco, a punto de morir de agotamiento —como esas víctimas que deben permanecer días enteros sin comer, beber ni moverse—, o se está asfi-



xiando en el cubo de excrementos, en que se ha sumergido su cabeza, hasta que el cuerpo cae inanimado. Los sujetos demasiado «estropeados» por las primeras fases de torturas violentas, con las que los militares presumen de «romper» los individuos, son cuidados en un hospital y puestos nuevamente en pie antes de hacerles regresar a la cámara de torturas. Antes de una nueva «sesión», se acostumbra hacer escuchar a la víctima sus propios gritos registrados en sesiones precedentes, al objeto de que se prepare para lo que le espera nuevamente. Los «tratamientos» en un mismo prisionero, se

prolongan en ocasiones durante varios meses. Los cadáveres resultan demasiado molestos, sobre todo en el caso de los prisioneros políticos que podrían suscitar una reacción en la opinión internacional. Por eso, los militares tienen una doctrina: torturar no hasta la muerte, sino únicamente hasta la locura.

Hoy en día, Uruguay es, con Indonesia, el país que tiene una mayor proporción de prisioneros políticos, de todo el mundo. Es al mismo tiempo, el país en que la población disminuye más rápidamente: alrededor de un quince por ciento de los uruguayos han huido al extranjero. Bajo el efecto del terror absoluto que los militares han impuesto, Montevideo se ha convertido en la ciudad más siniestra del cono sur de América latina. No quedan, prácticamente, abogados para defender a los prisioneros políticos. Cuarenta y cinco de ellos han sido hechos prisioneros, torturados, muertos o están en el exilio. Uno de los últimos que quedaba ha huido este año. Los militares le habían prevenido: si continuaba ocupándose de la defensa de los «políticos» le aplicarían uno de sus «castigos» favoritos: la castración.

LOS MILITARES TORTURAN

Según un informe de Amnistía Internacional, fechado el 27 de febrero último, basado en testimonios de un ex-teniente del ejército uruguayo, el 90% de los oficiales del país están implicados. El ex-oficial Julio César Cooper, de 35 años, presentó su testimonio durante una conferencia de prensa, celebrada en Ginebra y organizada por la Sección Suiza de A.I.

Cooper dijo en sus declaraciones: «En nuestra unidad existía un cuadro de dos jefes y trece oficiales. De esos 15, puedo afirmar que solamente dos no intervinieron en la tortura». Cooper afirmó también que, de acuerdo con los datos que él posee, ningún militar responsable de torturar presos ha sido castigado en Uruguay, y que el personal militar que rehusa torturar, o que trata de impedir que otros torturen, es perseguido y procesado.

El testimonio escrito de Julio César Cooper incluye los nombres de 21 víctimas de torturas, y de 17 oficiales involucrados en esta práctica, o responsables de arrestos ilegales y secuestros.

Alemania como escuela de represión (3):

EFFECTOS POLITICOS DE LA EMIGRACION



A finales de los años 50 comenzó a darse un nuevo fenómeno: la inmigración en masa a Alemania Occidental. El capital monopolista es quien dirige la evolución en los países industrializados con inmigración, y en muchas ocasiones es el mismo capital monopolista quien controla la economía de los países con emigración. Es una evolución caracterizada por la concentración de la industria y el traslado de los seres humanos a las zonas que interesan al capital monopolista.

Es importante aquí esclarecer una serie de factores para la mejor comprensión de la táctica del sistema represivo y de las reacciones en distintos sectores.

La inmigración a Alemania Occidental ha tenido lugar en su mayor parte en forma organizada. Ha sido el capital alemán quien ha ido a buscar a los potenciales emigrantes a sus respectivos países y ha realizado una selección física de ellos con objeto de satisfacer sus necesidades de fuerza de trabajo. Esto en estrecha relación con el paro existente en los países suministradores de emigrantes, pero provocado por la evolución del capitalismo «nacional» e «internacional», ha originado la emigración.

Los inmigrantes llevan consigo un fondo político y unas experiencias que pueden ser intercambiados con los de los obreros abori-

genes. Ello puede conducir a una mayor concienciación y mayor actividad política por ambas partes. A esto hay que añadir las dificultades de control para el sistema por motivos idiomáticos: Todo ello hace necesario para el sistema represivo un control muy especial de los extranjeros para tratar de impedirles o apartarles por medio de las oportunas medidas de toda actividad política que no interesa al sistema. Ejemplos de tales medidas pueden ser la colaboración con los aparatos represivos de los países de origen y leyes que limiten los derechos de los extranjeros. Lo que al capital interesa es la fuerza de trabajo. Y el hecho de que esa fuerza de trabajo se dé en un cuerpo conjuntamente con otras dimensiones y necesidades no es considerado más que como un mal insoslayable que hay que procurar minimizar como sea.

En los países de inmigración nadie ha preguntado a los ciudadanos que han de trabajar y convivir con los inmigrantes si están de acuerdo y dispuestos a afrontar todo lo que ello acarrea o no. Y si está bien claro que entre seres humanos que hablan distinto idioma, tienen un fondo cultural distinto, etc., pueden surgir problemas, tanto mayores pueden ser esos si además la voluntariedad en su convivencia brilla por su ausencia. Pueden surgir conflictos en que cada parte achaque sus

problemas a la otra, y ambas se olviden de iniciar una lucha común contra el común enemigo.

El aparato represivo tiene aquí la posibilidad táctica de dirigir sus medios primero contra una de las partes (la más aislada de la totalidad) para paulatinamente proyectarla también sobre la otra. Si esa táctica consigue sus propósitos, la inmigración que, como hecho consumado, podría haberse utilizado para reforzar el internacionalismo obrero, es empleado para fines opuestos.

El capital puede, pues, azuzar conflictos entre los inmigrantes y los obreros aborígenes cuando así le convenga. El dispone de todos los medios, entre ellos los medios de masas: burgueses. Esto puede actualizarse en situaciones laborales conflictivas, y cuando el paro aumenta en el llamado mercado del trabajo, cuando los inmigrantes emprenden la lucha contra los intereses capitalistas, al capital le es fácil indicar en su propaganda que ellos transfieren ciertos problemas de sus países de origen al de inmigración y que lo que quieren es dañar las tradiciones democráticas del último. Los obreros aborígenes, que a menudo ven en los inmigrantes competidores en el mercado de trabajo y que no han podido decidir sobre su presencia en el país, son presa fácil para la agitación del capitalismo. Esto se

hace aún más claro allí donde los sindicatos no ven en el sistema capitalista de producción algo con lo que hay que acabar, porque entonces no pueden atacar a la verdadera causa del problema. Los sindicatos en tales casos dan explicaciones que se acercan a la agitación capitalista. El resultado son fuertes sentimientos nacionalistas entre los obreros aborígenes que alimentan la escisión con los inmigrantes. Esos sentimientos y la discriminación en que el inmigrante de facto vive, producen en él algo semejante. Cuando él después de algún tiempo vuelve o se ve obligado a volver a su país de origen, los sentimientos y experiencias que lleva no son precisamente de los más favorables para el internacionalismo obrero.

Entre las fuerzas causantes de la inmigración (o emigración) hay que contar también a las políticamente responsables de la evolución del capitalismo monopolista. Esas fuerzas no solamente han facilitado sino que también se han valido de ella para sus fines. El «Deutsches Industrieinstitut» considera, según el diario *Frankfurter Rundschau* del 22-1-1972, que el empleo de extranjeros no solamente ha fomentado el crecimiento, sino que también ha servido como estabilizador coyuntural debido a la alta propensión al ahorro de los extranjeros. Cuando la coyuntura ha declinado, se ha podido emplear la «movilidad de los extranjeros» para aminorar el paro: durante el bajón coyuntural de 1966/67 un tercio de los extranjeros en Alemania Occidental (unos 400.000 de 1.300.000) tuvo que abandonar el país... Todo esto está claramente expuesto en un decreto del 10-3-72 en Berlín Occidental: por lo que se refiere a extranjeros en paro se puede «acortar... el permiso de estancia u ordenar la expulsión en cuanto el obrero extranjero en paro se vea obligado a acudir a la ayuda social para poder tener su sustento», ver 6-11-10-72, así como el art. 10, subart. 1 de la Ley de extranjeros, en el apéndice).

En otros casos se puede emplear otro sistema: «En casos de larga enfermedad puede ser denegado el permiso de estancia porque la finalidad de tal estancia, esto es, la actividad laboral, y con ello la ayuda a la economía y la industria alemanas, ya no se da» (ver 7-1970).

LA LEY DE EXTRANJEROS EN ALEMANIA OCCIDENTAL

La Ley de extranjeros actualmente en vigor en Alemania Occidental, que fue aprobada el 28 de abril de 1965 y entró en vigor el 1 de octubre de 1965 sustituyó a la que había estado en vigencia desde el 22 de agosto de 1938 (Ausländer Polizeiverordnung).

El carácter de «goma» de los artículos de la citada Ley es fácil de ver ya en la misma formulación de la Ley. Que se entiende por «no dañar los intereses de la República Federal Alemana», o que es lo que entra en «perturbaciones de la seguridad y el orden públicos», «daños en la formación de la opinión política en la República Federal Alemana» (art. 6), «la salud o la moral públicas» (art. 10). Y, ¿quién es el sumo sacerdote que ha de dar contenido infalible a estas y parecidas vagas formulaciones? Antes de seguir adelante queremos llamar la atención sobre el art. 6, párrafo 3, como eslabón de ligazón de las cadenas de la Ley de extranjeros con las del art. 129.

Una idea del espíritu de la Ley nos la da la

«motivación oficial de la Ley de extranjeros» de 1962.

FINES DEL PROYECTO DE LEY

El gobierno federal persigue una política liberal y abierta al mundo que facilite la entrada y estancia de extranjeros. En la realización de esa política no se debe pasar por alto, sin embargo, la dicotomía del mundo actual en dos sistemas políticos opuestos.

Mientras las ventajas de la postura liberal favorecen a una de las partes tiene el Estado que poder tomar medidas de defensa contra extranjeros de parte de los cuales amenacen peligros... El proyecto tiene, pues, una doble finalidad y lleva a un tratamiento diferente de los extranjeros, a cada uno según su actitud política respecto a la República Federal Alemana».

Todo esto puede ser comparado con el «decreto de guerra sobre el tratamiento de extranjeros» del 5 de septiembre de 1939, época hitleriana, que diferenciaba entre ciudadanos de estados enemigos y otros extranjeros.

Más detalles sobre el espíritu de la Ley que nos ocupa pueden ser sacados del «Reglamento general Administrativo para la aplicación de la Ley de extranjeros».

El mismo Gescher, en una carta de respuesta a la organización «Humanistische Union» que agrupa, entre otras personas, a numerosos juristas de la RFA que han puesto en cuestión toda esta legislación y han elaborado contraproyectos, escribía: «Según las investigaciones de este ministerio, la protección de derecho de los extranjeros contra decisiones y medidas gravantes de la Administración de la RFA está asegurada en una medida que no es superada por ningún otro estado del mundo y que es cercanamente alcanzada sólo por pocos estados.»

No estando en condiciones de dilucidar si tales comparaciones son ciertas o no, nos vamos a limitar a hacer una pequeña comparación con la legislación correspondiente en esa zona de Europa en tiempos de un señor que no se las daba precisamente de liberal... El decreto de Hitler sobre la policía de extranjeros (APVO) establecía en su art. 13 las penas de detención y multa hasta de 150 Reichsmark por la estancia ilícita en el país, y la pena de un

año de cárcel y (o) multa por la violación de una prohibición de estancia en el país o de una limitación territorial en el permiso de estancia. La «liberal» legislación actual ha extendido las normas correspondientes a 6 delitos y 10 cuestiones de orden y pide pena de cárcel hasta de un año y/o multa de 5.000 DM en caso de premeditación y 2.000 DM en caso de negligencia. Para la ejecución de una orden de expulsión del país permite la ley actual un período de detención hasta de un año, mientras que el APVO, de Hitler ordenaba un máximo de 6 meses por idéntica cuestión.

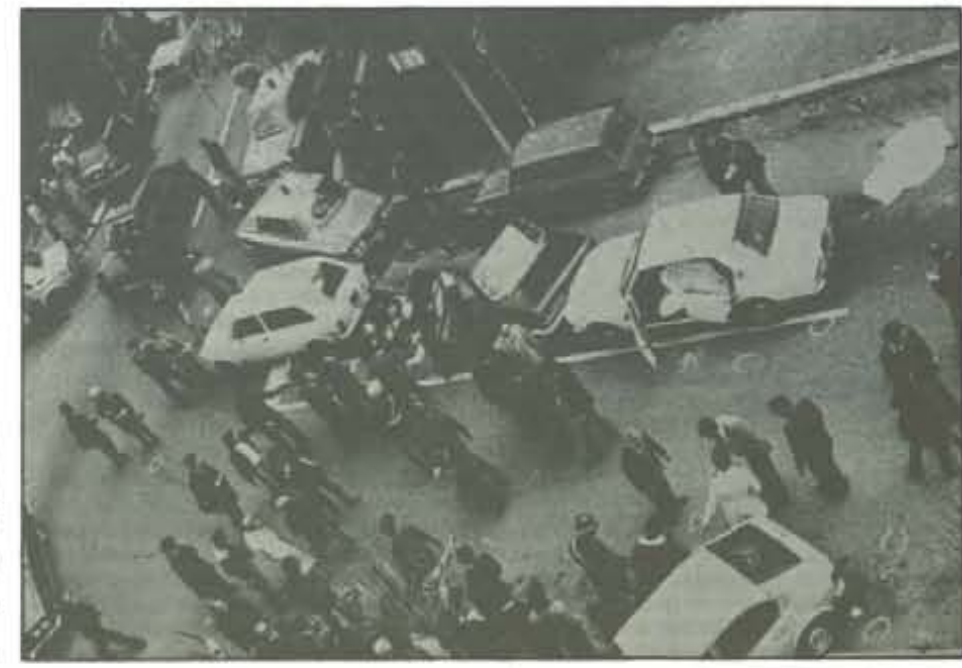
El diario sueco «Dagens Nyheter» del 18 de enero de 1973 escribía sobre la muerte del ciudadano francés de 24 años de edad producida por los malos tratos recibidos en una cárcel de Hamburgo mientras esperaba la ejecución de una orden de expulsión de la RFA.

COLABORACION PATRONOS LEGISLADORES - POLICIA

Según W. Kanein, consejero del Ministerio del Interior de Baviera en 1966, en sus comentarios a la Ley de extranjeros, «la agitación en las empresas y en la industria (por ejemplo el soliviantar o enconar los ánimos de los obreros extranjeros con consignas de la lucha de clases para perturbar la paz laboral, la distribución de octavillas y fascículos ante las universidades o en calles muy frecuentadas puede ser considerada como «perturbación del orden público», lo cual constituye un motivo de expulsión del país, según el art. 6, párrafo 2 de la Ley de extranjeros.»

El periódico «Zeit» del 25 de diciembre de 1970, escribe sobre las experiencias de obreros que han trabajado en empresas como la Bayer, la Felten & Guillaume, Fordwerken en Colonia entre otras, y que han experimentado directamente la acción de la policía de seguridad alemana. Esas empresas tienen «listas negras»: los obreros sospechosos de ser comunistas no reciben empleo o son despedidos a posteriori si son reconocidos por la policía de seguridad.

En el otoño de 1971, poco antes de las votaciones en el sindicato del Metal sobre una posible huelga, las empresas concernidas enviaron una carta a «sus colaboradores extranjeros» en la que, entre otras cosas, se decía:



«Decídase libremente y consciente de su responsabilidad contra la huelga (...) No se crea todo lo que sobre nosotros se le contará en los próximos días, sobre todo, no se deje utilizar bajo ningún concepto en acciones ilegales por fuerzas radicales. Acciones delictivas pueden conducir a «su expulsión del país y con ello a la pérdida duradera de su puesto de trabajo en Alemania».

LA POLICIA DE SEGURIDAD ALEMANA DE LA MANO DE LA PATRONAL

El 10 de noviembre de 1971 se reunió en Colonia la comisión para la «mano de obra extranjera» de la organización patronal de la RFA (RDA). A la reunión, y como representante de la policía de seguridad, asistió el director Dr. Bessel Lorck. En el acta de la reunión y sobre «la infiltración política de los extranjeros» se dice:

«Las autoridades federales y de los Länder para la policía de seguridad están muy interesadas en un intercambio de experiencias con los patronos y en informaciones de los patronos... La policía de seguridad interviene especialmente en caso de huelgas ilegales y de actos de sabotaje. Sería por ello de desear que las empresas entregasen informaciones en forma no burocrática. Una comunicación telefónica sería deseable. La instancia competente de la policía de seguridad se puede contactar en Colonia por el teléfono 47 13. Esta autoridad está especialmente interesada en notificaciones sobre excesos en las empresas motivados políticamente.

Los miembros de la comisión discutieron también sobre la cuestión de «en qué medida se podría conseguir la expulsión del país de los activistas extranjeros», y pidieron «que las empresas sean mejor informadas en el futuro por la policía de seguridad sobre los acontecimientos. La acción huelguística en relación con el conflicto salarial en la industria química ha mostrado que precisamente los extranjeros han actuado muy activamente.»

En el informe de la policía de seguridad de la RFA para 1971 se dice «la agitación de los grupos de extranjeros de extrema izquierda —principalmente de las asociaciones turcas, italianas, españolas y griegas— que, según, el informe, está dirigida «contra las condiciones de trabajo en la RFA y contra los patronos alemanes... persigue el propósito de aprovechar abusos en el alojamiento, cuidados e incorporación social de los Gastarbeiter para producir una situación de lucha de clases. Muy a menudo se hace la acusación de explotación y discriminación dentro y fuera de las empresas», y en la pág. 105: «... a la RFA se achacan tendencias imperialistas».

En la pág. 86 del mismo informe se puede leer: «Teniendo en cuenta la tenacidad con que esos círculos operan en territorio alemán, hay, sin embargo, que temer que la predisposición de los Gastarbeiter para acciones políticamente extremas se verá reforzada en el futuro en tanto en cuanto no se consiga detener a tiempo esa amenazadora evolución.»

Esa «amenazadora evolución» depende de que esos seres humanos van comprendiendo más y más su propia situación y no están dispuestos a lamer la mano del opresor aunque venga esta disfrazada con un guante pretendidamente democrático. Es por ello que los detentadores del poder tomar medidas represivas para tratar de ahogar las protestas.

GRUPOS RADICALES DE EXTRANJEROS

Interesante en este contexto es el saber cuáles son las organizaciones a las que se achaca «esa amenazadora evolución» y cuyos miembros podrían ser expulsados del país para acabar con «el problema». Ya en 1969/70 la policía de seguridad de la RFA había contado hasta 100 «grupos radicales de extranjeros» con unos 50.000 miembros en la RFA. En el anteriormente citado informe para 1971, la policía de seguridad da cuenta de 220 grupos con unos 65.000 miembros, de los cuales unos 46.000 eran considerados como «extremistas de izquierda». Véanse las dos listas aparte. La segunda de las cuales indica algunos ejemplos de organizaciones consideradas como «riesgos para la seguridad» del país.

No menos interesante es, sin embargo, el hecho de que en las citadas listas no aparezcan ninguno de los grupos de extranjeros neofascistas que abiertamente operan en la RFA, y de los cuales nombraremos un par de ejemplos más adelante. Aunque, por otra parte, tampoco es nada extraño conociendo el alto grado de penetración de la Administración y la industria de la RFA por parte de capitalistas, técnicos, etc., muy comprometidos antaño con el nazismo hitleriano. Un dato sin comentarios: de las 23 representaciones diplomáticas que en 1971 tenía la RFA en América Central y del Sur, 11 estaban ocupadas con cargo de embajador por antiguos miembros del partido de Hitler.

En esta misma fuente podrá el lector encontrar documentación sobre este particular referente a actuales dirigentes de las principales industrias de la RFA como la Siemens Ag, la AEG, la Volkswagen, etc. Al lector español, en particular, le podrá quizás interesar la documentación sobre el por Hitler nombrado «Dirigente de economía de guerra», ingeniero Claudius Dornier, responsable y constructor de los aviones «Do 17», entre otros tipos, que fueron los que descargaron su lastre de bombas sobre Guernica el 26 de abril de 1937, y que en 1950 recomenzó su carrera desde sus «oficinas Técnicas Dornier» en Madrid.

LA COLABORACION INTERNACIONAL DE LOS OPRESORES

Ya en lo anteriormente expuesto hay ejemplos de la colaboración en este sentido entre la RFA y otros países. Y claro está que la asociación patronal de la RFA aprovecha esta colaboración para sus fines explotadores. «Der Spiegel» escribía en su número del 31-8-1970 sobre una circular interna que la citada asociación había enviado a sus miembros y en la que, entre otras cosas, se decía que sería beneficioso pedir a los representantes de las embajadas extranjeras el pasar por las empresas, «ya que ellos ejercen generalmente una influencia moderadora sobre sus compatriotas.»

Ya hemos indicado anteriormente que las autoridades de extranjeros tienen el deber de informar sobre toda actividad política que observen entre los extranjeros. Las representaciones extranjeras tienen, por otra parte, la posibilidad de recibir esos informes cuando se refieran a alguno de «sus» ciudadanos en particular, lo cual facilita la persecución política de esos ciudadanos. Como ejemplos pue-

den citarse los raptos de estudiantes y científicos surcoreanos llevados a cabo en la RFA por el servicio de inteligencia de Corea del Sur. O el espionaje y las amenazas contra ciudadanos persas por parte del antiguo servicio de inteligencia persa (SAVAK).

Esta cuestión tiene, sin embargo, otra cara no menos grave: a través de los informes que las embajadas extranjeras pueden conseguir de esa forma (y de otras por cierto), por ejemplo, negar la prolongación de un pasaporte o la extensión de uno nuevo a personas en las que están interesadas. Del art. 9, párrafo 1, de la Ley de extranjeros se desprenden claramente las implicaciones; las personas en cuestión son expulsadas de la RFA. Este ha sido el caso, por ejemplo, con ciudadanos survietnamitas con una postura crítica contra la guerra del Vietnam y que se negaron a seguir las órdenes de movilización de la junta de Saigón.

En Berlín occidental «los extranjeros que se presenten a la policía o a las autoridades de extranjeros pidiendo asilo, deberán ser primero enviados a la oficina de registro de los EE.UU. en Berlín 37, Sven Hedinstrasse 11, para su registro». O con otras palabras: primero han de ser registrados por la CIA.

Conocida era también la actividad de la junta griega, ahora pasada ya a la historia, a través del Servicio Central de Información, dirigido en la RFA por el consejero de prensa de la embajada en Bonn, Emmanouil Assafiotis, así como la actividad del servicio turco «Milli Hareket Partidi» bajo la dirección de Alparslan Türkeş, quien a comienzos de 1972 fundó en Bremen el «Movimiento Obrero Tuco Nacional Socialista».

Según declaraciones de muchos de los árabes expulsados de la RFA a raíz de los acontecimientos de Múnich-72 fueron interrogados conjuntamente por los servicios de inteligencia de la RFA y de Israel. Estos datos fueron confirmados inoficialmente por las autoridades de extranjeros locales.

En noviembre de 1970 fue aprobada un cambio de ley referente a la colaboración entre la administración central de la RFA y los distintos Länder, que hacía posible a la policía de seguridad el control de los teléfonos y el correo, etc., cosa que la policía de extranjeros no había podido realizar legalmente. Ello implica:

— El poder presentar ante los tribunales el material necesario para la expulsión de un extranjero de acuerdo con las interpretaciones y las prácticas que anteriormente hemos expuesto.

— Que se intenta asustar a los extranjeros con el fin de alejarlos de toda actividad política y sindical (pensando también en la posibilidad de las embajadas de recibir esos datos).

En el informe para 1971 de la policía de seguridad de la RFA consta lo siguiente: «Adelantos en la lucha contra esas actividades que amenazan la seguridad, presuponen la colaboración más íntima entre todos los órganos nacionales de protección (...), la ampliación del control de teléfonos y el correo a las asociaciones secretas extranjeras, así como el intercambio internacional de las informaciones correspondientes.»

El éxito del sistema represivo depende, pues, en parte del intercambio de informaciones, y de lo anteriormente expuesto se desprende claramente el carácter de tales informaciones.

El 19 de octubre de 1970 se reunieron en

París representantes de las policías de seguridad de los países del Mercado Común Europeo. En el orden del día figuraba la coordinación de la lucha contra «grupos radicales de izquierda» y la formación de un archivo central europeo sobre tantos radicales de izquierda como sea posible. El archivo es secreto.

En la RFA comenzó a funcionar un registro central de extranjeros el 1 de diciembre de 1971 (das Ausländerregister).

El 12 de septiembre de 1972 decidieron los diez ministros de Asuntos Exteriores del entonces ampliado MCE el encargar a la Comisión Política del Mercado Común la elaboración de medidas de «seguridad» y entre ellas una «coordinación de medidas dentro del marco del derecho de extranjeros». La propuesta provenía del entonces ministro de Asuntos Exteriores de la RFA, Walter Scheel.

AGRAVACION DE LA LEY DE EXTRANJEROS EN LOS CAJONES MINISTERIALES

Existen pruebas de que el gobierno de Bonn tiene ya desde hace algún tiempo preparado una propuesta que implicara una agravación mayor de la legislación sobre los extranjeros. Solamente este hecho muestra ya claramente lo insostenible del argumento de que grupos como el de Baader-Meinhof o acontecimientos como los de Múnich-72 sean las causas de la represión. Cuando llegue el día, el sistema encontrará con toda seguridad el pretexto adecuado para la persecución e su política represiva, y ello independientemente de que queden árabes en el país o no, independientemente de que queden miembros del grupo Baader-Meinhof en libertad o no.

Esta agravación se refiere a la llamada «Querschnittsgesetz», e implicaría graves limitaciones también para el derecho de reunión y asociación de los mismos alemanes. La policía, según la propuesta en cuestión, podría prohibir la distribución de información sobre la situación en ciertos países. La policía podría también prohibir o disolver reuniones privadas que los alemanes de la RFA organizaran si dichas reuniones se dirigieran a extranjeros. Por ejemplo, una reunión sobre el Vietnam, Persia, etc.

La prensa de la RFA ha escrito sobre esa propuesta que yace en los cajones ministeriales y varias organizaciones de juristas y otras la han criticado públicamente. (Para una documentación más amplia, incluido el texto, ver 3). Tres semanas antes de que la prensa de la RFA escribiese sobre esta propuesta yacente (en «Der Spiegel»), había ya escrito sobre el particular el diario persa Etel-La-Al. Este diario indicaba como fuente de sus datos «círculos políticos de Teherán». Y es que por aquellas fechas el señor Reza Pahlevi, más conocido por el Shah de Persia, había recibido la visita del socialdemócrata y premio Nobel de la Paz, el señor Brandt...

TENDENCIAS GENERALES

La táctica del sistema democráticamente represivo parece seguir dos pasos principales:

— Una criminalización de las fuerzas de izquierda que deberá ocultar la verdad, ésta es, que en realidad se trata de una persecución política (el concepto utilizado es el de «asociaciones criminales»). Esto habrá de ser con-



seguido atacando primero a los grupos aislados, para después, cuando ya la opinión pública se haya acostumbrado a ello, extender la persecución a los otros grupos. De esta forma se evitará más fácilmente que dichos grupos se extiendan entre la población.

Ello no obstante, y habida cuenta de que tales presos no pueden, en la mayoría de los casos, ser «resocializados» sin que se les destruya su personalidad y su consciencia, este primer paso no es suficiente, y al sistema se le hace necesario pasar al segundo.

— La siquiatrización de los presos políticos, es decir, declararles siquicamente enfermos.

Con ello quedan jurídicamente indefensos y el proceso de la destrucción de su personalidad puede dar comienzo, al mismo tiempo que se hace más fácil el realizar una campaña para desacreditar sus actividades. Ulrike Meinhof fue obligada a pasar por un análisis de su cerebro en 1973 bajo el pretexto de que había tenido un tumor en la cabeza hacía diez años.

La asociación patronal de la RFA ha realizado una campaña en este sentido contra el conocido periodista Günther Wallraff con el pretexto de que éste había recibido tratamiento siquático hace algunos años.

Der Spiegel informaba en su número del 14 de enero de 1974 sobre la agitación que distintos comités llevan a cabo en Hamburgo para detener los experimentos que se vienen realizando en el hospital de la Universidad de Hamburgo-Eppendorf. La finalidad de dichos experimentos es el desarrollar métodos de tratamiento para manipular y destruir a un ser humano mantenido en aislamiento, así como el investigar las formas de conseguir el mismo resultado con un ser humano que no puede ser aislado por completo, a través de drogas.

EN ADELANTE: COMBINACION DE MEDIOS «PACIFICOS» Y VIOLENTOS

Los datos anteriormente citados dan a entender que los sistemas «democráticamente» represivos están coordinando y rearmando su maquinaria.

Los últimos años han sido testigos en la RFA de un gran número de las llamadas «huelgas salvajes» «avadas a cabo conjuntamente por

obreros germano-occidentales y «Gastarbeiter».

Según un informe de la OECD habría hacia 1980 unos 50 millones de parados en los países mediterráneos si no se lleva a cabo un desarrollo económico más rápido en esa región.

Quizás fuese esta perspectiva con respecto al futuro lo que indujo al ministro del Interior de Nordrhein-Westfalen a decir: «la población tendrá que acostumbrarse a ver policías armados con metralletas lo mismo que a pagar impuestos».

La RFA ya se ha dado el instrumento «democrático» necesario para el caso en que ni siquiera la vista por doquier de policías armados con metralletas fuesen suficiente para detener aquellos que los detentadores del poder temen. El susodicho instrumento nació el 31 de mayo de 1968: las leyes de excepción.

Esas leyes tropezaron con una oposición masiva de parte del pueblo (Los «representados»), pero —ello no obstante— fueron aprobadas por los «representantes» de esos pueblos. Y, a fin de cuentas, serán esos «representantes» los que interpretarán el momento adecuado para ponerlas en práctica, y serán los «representados» los que sentirán los efectos.

El periodista Günther Wallraff contó en un acto público que tuvo lugar en la primavera de 1973 en Estocolmo (Suecia) que inmediatamente después de aprobadas las leyes de excepción en la RFA, el ejército y la policía realizaron un simulacro de estado de excepción. Una parte de la operación consistía en impedir a los extranjeros el abandonar la zona para poder mantener a la industria de la RFA en marcha. Compare el lector esto con el art. 19 de la Ley de extranjeros y tendrá una muestra de lo fino que el sistema represivo teje su red.

Se podrá aducir que en la coyuntura económica actual no es ese precisamente el peligro, puesto que, por el contrario, se quieren deshacer de los «Gastarbeiter», pero lo más importante es ver que el sistema cuenta con la posibilidad aducida. Además no deja de completar la perspectiva en que el sistema ha entroncado a esos extranjeros; cuando le interesa, les arroja del país a la fuerza, y si la situación llegase a ser otra, se les impediría salir del país... también a la fuerza.

F. M.

los mundos de todos los mundos de todos los mundos

SIN BARROTES

MUSTAFA DJEMILEV, militante destacado de la lucha del pueblo tártaro, uno de tantos sobre los que Stalin aplicó su teoría sobre el derecho de los pueblos (a la deportación), ha sido juzgado por 5ª vez el 2 de Marzo ante el «tribunal popular» de Tachkent, en el Ouzbekistán soviético.

En 1944, y tras la liberación de los nazis, Stalin aplicó a Crimea, su esquema de «pueblo traidor», culpándole colectivamente de la colaboración de unos pocos (residuos tal vez de su etapa de seminarista). Todos los tártaros, hasta el último viejo, fueron trasladados forzosamente hasta el Asia Central, en condiciones tales, que sólo la mitad llegó con vida.

Hoy DJEMILEV, es el máximo animador de la lucha de este pueblo. Su mérito ha consistido en aplicar para una lucha masiva las fórmulas de la «disidencia» moscovita, de forma que con acciones de mayorías, y no de personalidades o líderes carismáticos, se lucha por la reconstrucción de una «República autónoma tártara». Lo que no le ha eximido personalmente de largos años de prisión, campos de trabajo, y residencias asignadas con la correspondiente vigilancia. Cuando trataba de escapar la última vez y llegar hasta Moscú fue detenido por última vez. Fue entonces cuando llevó a cabo la huelga de hambre más larga que se conoce en las prisiones soviéticas: doce meses, durante parte de los cuales fue sometido a alimen-



Moustafa Djemilev

tación artificial aplicada con un sadismo consumado, mediante sondas por la nariz en medio de malos tratos.

Una lucha por la libertad de un pueblo, ignorada como tantas otras en el fárrago de anécdotas triviales que nos sirve cada día la prensa como «lo que pasa en el mundo».

GABOR WINTER ha sido enviado a Alemania finalmente. Otra extradición que ha pasado desapercibida incluso para los sectores de la izquierda extraparlamentaria, y un jalón más en la aplicación del «espacio judicial europeo», que prácticamente ha arrasado ya, lo que antiguamente se conocían como libertades fundamentales y derechos humanos, por ejemplo, aquel que hablaba de la inviolabilidad del derecho de asilo y la imposibilidad de conceder la extradición por motivos políticos, hoy solamente aplicada ya con los refugiados de ideologías ultraderechistas.

GABOR, de 20 años, militaba en Alemania en los Comités de apoyo a los prisioneros políticos. Detenido, se halló «en su poder» un carnet de identidad falso y textos sobre la guerrilla urbana. Es todo lo que se le achaca. Después de una detención de 6 meses, se le suelta y pasa a Francia.

Y en Francia —y esto es lo que no se le perdona— sigue con su labor de denuncia sobre la situación de los presos políticos en Alemania, hasta que es arrestado v

cumple cuatro meses de condena por usar un vehículo robado. Es el momento en que la RFA presenta demanda de extradición contra él. Gabor Winter, que no habla nada de francés, pasa por el juicio en Francia en condiciones escandalosas. Sólo el diario **LIBERATION** habla de su caso, mientras se prepara todo el montaje para su extradición. Ya se ha encontrado la coartada «ideológica», las asociaciones como las que ha militado Winter (apoya a los presos políticos), no son políticas, ya que según el tribunal francés: «tales asociaciones tienden a sacudir la organización social, y no las formas políticas de los estados...» Luego no hay delito político: puede ser enviado con tranquilidad a las prisiones especiales para políticos de Alemania.

El 11 de febrero, se le mete en un furgón con destino desconocido, sus abogados se enteran un día después, contra los usos normales en materia jurídico-penitenciaria. Gabor Winter ya está a buen recaudo en Alemania.

EL MOVIMIENTO LIBERTARIO CUBANO en el exilio, nos hace llegar una nota en la que protesta por el modo en que se está llevando a cabo la liberación de los presos políticos en Cuba: «...hace pocos meses Fidel Castro manifestó estar en disposición de poner en libertad a los presos políticos; ahora, cuando la promesa comienza a ser un hecho, manifestamos que vemos con sumo agrado esta medida y más aún cuando los presos están logrando su libertad sin la imposición de condiciones previas (...). Aunque el problema de los presos y ex-presos políticos se ha resuelto, y el método para su salida de Cuba está establecido, tenemos el deber de decir públicamente que el procedimiento es demasiado lento y que la determinación discriminatoria, que excluye a los presos del régimen anterior del derecho a la libertad es injusta. Para nosotros, militantes libertarios, todos son presos políticos y deben ser liberados sin distinción de ningún tipo. Es más, estamos absolutamente convencidos de que, si se hiciese una revisión escrupulosa de los llamados presos comunes, nos encontraríamos con que una gran cantidad de ellos pueden y deben ser considerados como presos políticos en virtud del tipo y origen de sus delitos...»

GUNTER SONNENBERG, SIEGFRED HAAP y ROLAND MAYER, llevan a cabo una huelga de hambre en la prisión de Stammheim (¿recordáis los crímenes tramoya de suicidio?), para protestar por el aislamiento total impuesto al primero, condenado a cadena perpetua en el 77 por «complicidad en asesinato». En su detención fue gravemente herido de bala



Acabó el juicio en Alemania contra el abogado **CROISSANT**, entregado vergonzosamente por el Estado francés. Su delito: comunicarse con sus defendidos, defenderles, no denunciarles, mantenerles informados... El sistema de comunicación entre los distintos presos del «Ejército Rojo» para poder llevar a cabo una defensa colectiva, ha sido considerado como delito máximo. Está en juego (y lo recogíamos en las palabras del propio Croissant en el núm. 9 de Bici), el mismo derecho a ejercer una defensa política. Cualquier abogado es sospechoso, si su defendido está acusado de terrorismo. Al final se le ha condenado a dos años y medio de cárcel y 5 de prohibición para ejercer como abogado. Así hablaba del abogado Croissant el procurador del tribunal, en una de las sesiones del juicio: «...su odio al Estado y a la sociedad, le han perdido. Es una oveja negra que es preciso eliminar».

en la cabeza. Ahora se le impide tener los contactos humanos que los médicos consideran vitales para la «regeneración» de sus facultades intelectuales, sometiéndole a tortura por aislamiento. ¿Otro suicidio en puertas?

El viejo amigo Jean Neko, infatigable actuante contra todas las cárceles, nos invita a tratar de arrancar de la prisión y de la «justicia» del ministro Alain Peyrefitte a un compañero libertario, Gilles COLLOMB. Nos cuenta Neko que esta intervención en los asuntos judiciales de un país vecino no estaría mal, ahora que se va creando el sistema policiaco-judicial europeo, mediante la colaboración francoalemana a la que también han contri-

buido Fraga y Martín Villa por turnos. Así, dice Neko «demostramos nuestro desprecio por las fronteras oficiales», «hacemos más impacto en la opinión sobre el asunto concreto al mostrar que la opinión extranjera también está al correliente», «se refuerza la influencia libertaria en cada país, al sentir que los ácratas vigilan las instituciones de los diversos estados», y «se agrieta con mayor vigor la coraza de la justicia legal cuando se grita todos a la vez en todos los países vecinos en cada caso». Tras una primera condena a 15 meses en Octubre, nuevamente se ha procesado a Gilles Collomb, subiéndole la pena a 30 meses. Sin pruebas, claro está.



Tampoco se habla mucho de la opresión del pueblo puertorriqueño por los USA. Son ciudadanos norteamericanos, sin derecho a voto ni autodeterminación, una de las muchas contradicciones de este gobierno exportador de derechos humanos en cajones de Napalm. Acaba de morir **ANDRES CORDERO**, tras haber cumplido 23 años de cárcel, por haber asaltado el parlamento. Sus compañeros de acción, condenados a penas entre 25 y 75 años de prisión, siguen en la trena. Y todo el pueblo puertorriqueño, continúa en libertad condicional. Mientras no se muevan.

REVISTA DE REVISTAS

2

EL PAPEL DE LA PEDAGOGIA LIBERTARIA

El principio que hace del pensamiento anarquista un fundamento de teoría pedagógica es el de la autoregulación del hombre, bien como ser singular, bien en su convivencia social. Aprendizaje y comportamientos que se poseen realmente son aquellos que crea el propio sujeto cognoscente. La idea del saber, como proceso auto-iniciado y auto-motivado por parte del individuo, sea niño o adulto, está profundamente inserta en la teoría contemporánea de la educación. La noción de que conocemos efectivamente sólo lo que sabemos «mandare ad effetto», es la trama que nos permite encontrar el carácter unitario de la filosofía y de la pedagogía desde Vico hasta nuestros días. Con Dewey se convierte en la regla del movimiento de la educación activa. Las ideas simplemente transmitidas son «cosas»; les falta la naturaleza del pensamiento. Para ser ideas, deben surgir de las experiencias del sujeto. Este aspecto central de la educación por el conocimiento, tiene una importante aplicación práctica, y comporta una forma particular de concebir y realizar la escuela y las relaciones interpersonales en todas las formas en que se explica la actividad educativa, es decir, y resumiendo, en toda la vida social.

Existe un amplio consenso acerca de los procedimientos que facilitan la adquisición del pensamiento productivo. Psicólogos y sociólogos de la educación han subrayado, al unísono con pedagogos, el peso que tiene en el desarrollo del poder cognoscitivo, la relación de reciprocidad que se establece entre docente y discente. Erik Erikson ha demostrado cómo esta relación con la madre es fundamental, desde la fase oral, para el desarrollo en el niño de un ego capaz de recibir y ofrecer. Pero ya Lev Vygotskiy había definido la motivación del inicio del proceso pensante como un «diálogo de expresiones y gestos entre el niño y el padre». Retomando estos conceptos, Jerome Bruner definía el origen de lo que llamaba «el modo hipotético», tanto de la enseñanza como del aprendizaje, en la propuesta hecha por el adulto y recogida por el niño, de «tomar parte en las decisiones» de aquello con lo que tiene relaciones. De aquí la importancia que daba a las motivaciones de la reciprocidad, en el desarrollo psicológico y social. «Probablemente este responder sobre la base de la reciprocidad, a otros miembros de la misma especie, representa el fundamento de la sociedad humana. El *corpus* del aprendizaje, adoptando este término como sinónimo de conocimiento, es recíproco... Nuestro sistema educativo se ha quedado extrañamente ciego frente a

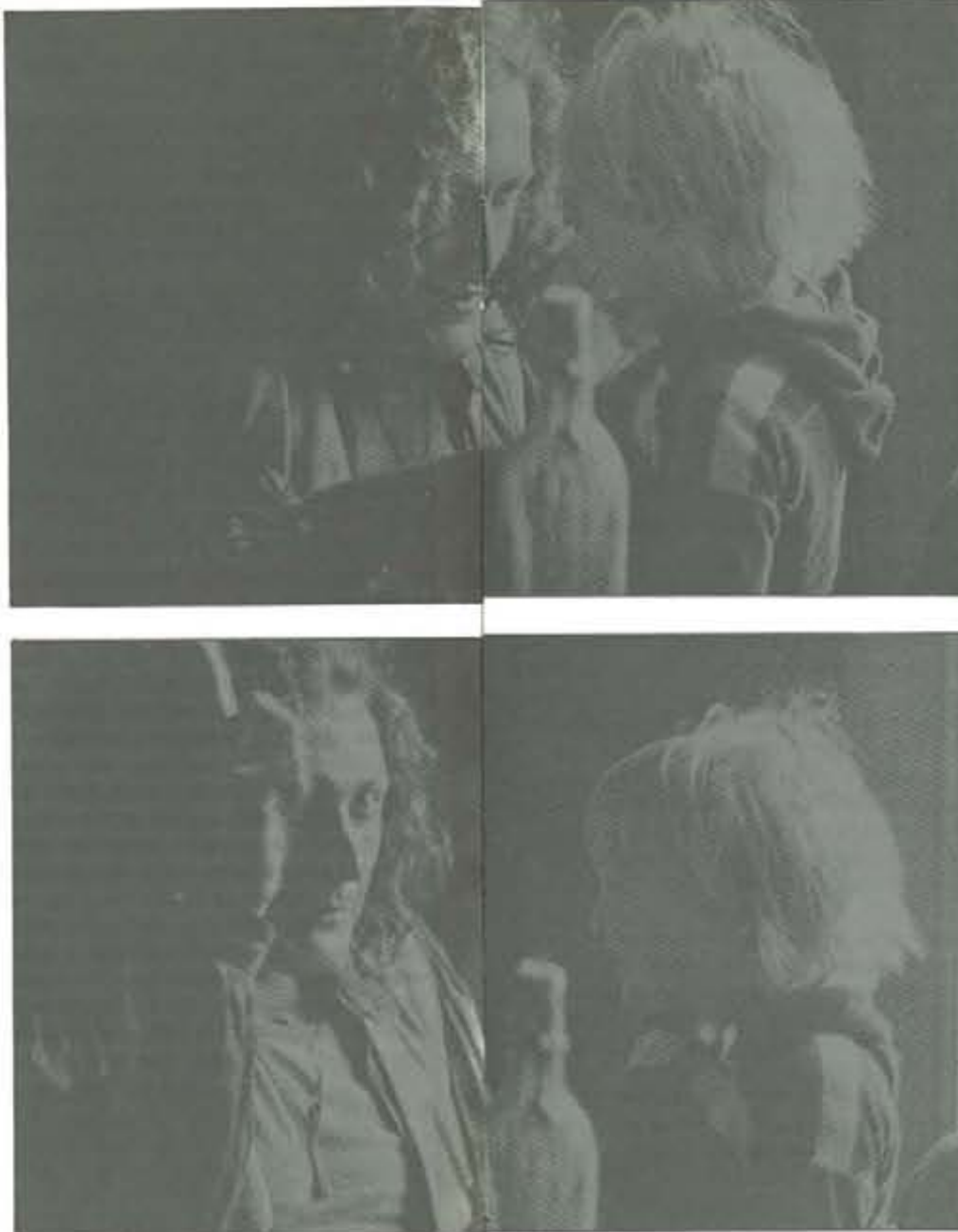
esta naturaleza interdependiente del conocimiento. Tenemos «enseñantes» y «discípulos», «expertos» y «profanos», pero la comunidad del aprendizaje es, en cualquier caso, ignorada.»

El éxito de la educación se mide por las conquistas que asegura, por la capacidad de un pensamiento autónomo, internamente motivado, que se realiza como *inventio*, como investigación y descubrimiento de los diversos modos que permitan superar la situación de parón, o de crisis, en que, de vez en cuando, se coloca la experiencia, a través de la formulación de hipótesis y su verificación.

El problema del poder

El desarrollo en todos de una capacidad de pensamiento creativo es uno de los fines de la educación. El premio del desarrollo queda, de esta forma, intrínseco al propio desarrollo, y viene dado por la capacidad de ulterior desarrollo. Pero la condición necesaria para que pueda asegurarse a todos la mayor posibilidad de realización personal, es de carácter social. A la sociabilidad propia del pensamiento —dado que se es incapaz de pensar sólo cuando se está en grado de colocarse «en el punto de vista de otros», es decir de *relativizar* el propio acto de conocimiento después de *absolutizarlo* (Piaget)—, se añade aquí una exigencia de socialización que afecta a la vida de relaciones más amplia, la existencia de formas de convivencia que cimentan, mediante la eliminación de cualquier forma de sugestión y de dominio, las instancias primarias de libertad. Justamente, la explotación del hombre por el hombre fue considerada por Proudhon como un aspecto del dominio del hombre por el hombre. De aquí, la importancia del problema del poder en el pensamiento anarquista.

En una visión, como la anarquista, que amplía la temática educativa a todos los aspectos de la vida social, la adquisición de la capacidad de autoregulación en la cual se apoyan los fundamentos de la educación libertaria, tiene, como contrapartida, la extinción de todas las formas de convivencia basadas en relaciones de poder. Si la condición de adquirir la capacidad de autoregulación constituye el desarrollo de todas sus potencialidades, el surgimiento de una sociedad autoregulada se hará posible con la extensión de tales posibilidades de desarrollo a *todos* los individuos. Sólo individuos plenamente desarrollados están en condiciones de asumir responsabilidades de decisiones en todos los sectores de la vida social. Esa necesidad de una gestión di-



recta de la cosa pública, por parte de todos, a partir de la multiplicación de iniciativas de base que van más allá de la demanda, de la cual hoy se habla tanto —de una «socialización del Estado»—, exige que la posibilidad de una educación continua pueda asegurarse, a través de una radical transformación de la organización de la sociedad en todas sus dimensiones políticas, económicas y culturales. Escribía Dewey que la idea de que «el objetivo y la recompensa del estudio es una continua capacidad de desarrollo... no puede aplicarse a *todos* los miembros de la sociedad, sino únicamente allí donde las relaciones entre hombre y hombre, son re-

LAMBERTO BORGHI

tanto en el campo social como en el educativo.

En ambos sectores, los escritores anarquistas proponen instancias innovadoras a los fines de la realización de personalidades omnidimensionales. Dos de ellos resultan hoy de especial relieve. La primera, que se puede decir constituye el *leit-motiv* del anarquismo, es la estrecha unión entre trabajo intelectual y trabajo manual, y la consiguiente abolición de la división del trabajo. Esta propuesta aparece constantemente en los escritos de Proudhon, Bakunin y Kropotkin, y comporta un cambio radical en las actuales estructuras tanto de la sociedad como de la educación.

La segunda constituye un importante complemento de la primera. La propuesta de Kropotkin de que la jornada de cada hombre sea mitad de trabajo y mitad «para dedicarse al arte, a la ciencia o a cualquier otra ocupación que prefiera» (extendiéndola, a partir de una cierta edad, a llenar la jornada completa), caracteriza, una vez más, la nueva sociedad y la nueva educación. Esta profunda transformación en la organización del trabajo y en la distribución del tiempo laboral y del tiempo libre, es considerada por Kropotkin como un aspecto fundamental para la renovación cultural. «De esta forma —escribía como conclusión de la obra *Campos, fábricas y talleres*— estaría plenamente garantizada la libertad de investigación en nuevos campos del arte y el saber, la creación libre y el libre desarrollo individual.»

Un lugar para el arte

Pero si, por una parte, la creación de un nuevo orden social «garantiza» el desarrollo de un arte y una ciencia libres, no es menos cierto que por otra parte, la libertad artística y científica, es decir la libertad de conciencia y de pensamiento, garantizan una genuina transformación social.

El siguiente paso hacia esta posición, que está solamente implícito en el pensamiento de Kropotkin, ha sido dado por un escritor libertario, especialista en estudios de estética y autor de una célebre obra sobre la educación estética, Herbert Read. En el libro que dedica a las relaciones entre el arte y la sociedad, Read desarrolla el concepto de la «naturaleza dialéctica del arte». La concibe no como «un subproducto del desarrollo social», sino como «uno de los elementos originarios que conforman una sociedad»; elemento que se sustrae a la «insuficiencia» científica y que constituye una forma de pen-

samiento diferente del filosófico, pero no por ello inferior. Su escrito quería ser una «enérgica protesta» contra los «prejuicios moralistas» y contra la «arrogancia científica», que impiden una adecuada apreciación del lugar que ocupa el arte en la formación del individuo y en el desarrollo de la sociedad. Una tesis, característica de esta mentalidad, es la mantenida por H.G. Wells, acerca de que «las deducciones artísticas, a diferencia del pensamiento filosófico y de los descubrimientos científicos, son ornamentos y expresiones, más que sustancia creativa de la historia».

Kropotkin, como también Marx, colocaba el «reino de la libertad» en el tiempo humano ocupado en actividad artística y científica. Ambos pensadores, en su referencia a estas actividades culturales, colocaban al arte en primer lugar. El pensamiento contemporáneo ha proporcionado una justificación teórica a esta intuición, resaltando la capacidad de liberación propia de la dimensión estética. Desarrollando en términos pedagógicos estas posiciones, Read reivindicaba para la educación estética la función de creación de una «personalidad integrada». Y añadía en «Educar con el arte» que, «sin tal integración» el daño sufrido por el desarrollo del individuo tendría un efecto «desastroso para el bienestar común», revocando en la sociedad «arbitrarios sistemas de pensamiento originalmente dogmáticos», favoreciendo por tanto, el incremento de las formas de vida social autoritaria.

La violencia doctrinal

Como la expresión más alta de la cultura, el arte es no sólo factor primario del desarrollo personal, sino también y al mismo tiempo, la «apariencia» y la anticipación de una sociedad y una realidad nuevas. Mas, en general, la cultura no es genitora de la política; independiente de ella en sus modos de ser y de operar, ejerce sobre la política un efecto catártico, sin llegar nunca a resolverse en ella. La dimensión del poder, que es intrínseca a la política, señala su nota distintiva de la cultura que, en virtud de ella, reafirma su carácter «metapolítico».

La adquisición de esta certeza por parte del pensamiento libertario lo coloca en la línea de desarrollo del movimiento más avanzado de la pedagogía contemporánea, que subraya el carácter dinámico, de teoría nunca definitivamente concluida, abierta a lo nuevo y a lo inédito, enemiga de la doctrina y de la violencia que éste genera perennemente.

COFRENTES: UNA BOMBA EN LA HUERTA

Una central nuclear produce residuos sólidos de alta radiactividad, y otros tipos de contaminación difíciles de advertir. Los núcleos de uranio se desintegran al ser bombardeados con neutrones, produciendo gran cantidad de calor y radiaciones. En realidad, sólo un 30% del calor, produce vapor útil para la central; todo el resto va a parar al medio ambiente. Esto, unido a la proximidad de un embalse, produce inevitables trastornos climatológicos: aparición de nieblas persistentes, cambios de temperatura, lluvias, granizos... Además, el agua que vuelve al río después de refrigerar la central, lo hace a una temperatura superior a la normal, lo que trae consigo una disminución del nivel de oxígeno en el agua, y un desequilibrio ecológico importante.

Disueltos en el agua, o directamente expulsados al aire, quedan residuos como el Iodo-131, Kriptón-85 y Tritio, especialmente peligrosos. El Tritio, se introduce en las cadenas alimentarias, afectando a muchas especies, y llegando siempre hasta el hombre. En peces y algas se concentra hasta cien mil veces más que en el agua.

Por otra parte, no puede hablarse de niveles «tolerables» de radiactividad, dado que no es asimilable y se va acumulando en el organismo, provocando irregularidades a un plazo más o menos largo. Puede provocar importantes cambios en las células, en su estructura y cromosomas. La gravedad de la lesión depende de factores físicos (tiempo-intensidad, distribución, tipo de radiación), fisiológicas (especie, edad, sexo, nivel de respuesta) y ambientales (calor, infecciones, etc.). Los efectos pueden ser inmediatos si afectan a un órgano vital. La radiación en general, acorta la vida, afecta a las gestantes e, incluso en proporciones muy pequeñas, puede provocar cáncer de tiroides, de pulmón, leucemia.

Inseguridad y peligro

Los residuos sólidos de muy alta radiactividad pueden llegar a tener una actividad de decenas de miles de años. De ellos, la central de Cofrentes producirá anualmente de cinco a ocho mil kilos. En el caso del Plutonio-239, elemento que no existe en la naturaleza, una millonésima de gramo, inhalada, puede producir cáncer de pulmón. Naturalmente, el problema del almacenaje de estos residuos es vital; tarde o temprano, llegarán al medio ambiente por simples movimientos sísmicos, accidentes inevitables, deterioro de los envases...

Fundamentalmente, lo que produce todo esto, es una inseguridad que influye mucho, y negativamente, en la vida y la economía de la zona, ya que además de la contaminación segura, existe siempre el peligro de un accidente, que en el caso de Cofrentes, afectaría al Júcar y toda su área de influencia.

Un accidente grave puede originarse por la rotura del circuito primario de refrigeración. A causa del excesivo calor, la vasija podría fundirse quedando libre una enorme cantidad de radiactividad. En Cofrentes podrían llegar a liberarse cinco mil millones de curios, más que una bomba atómica de gran potencia. La comisión de energía USA, después de varios estudios, ha llegado a la conclusión de que una central de 200.000 kilovatios (la de Cofrentes tendrá 974.000), podría producir, en caso de un accidente como el señalado, más de 3.400 muertes, 40.000 heridos, decenas de miles de personas afectadas y un área de 200.000 kilómetros cuadrados contaminada.

Aunque suele existir un circuito refrigerante de emergencia, no parecen existir garantías de que, en el momento de un accidente, sea realmente útil.

La contaminación a través del aire

La central nuclear de Cofrentes está provista de dos torres de refrigeración de 120 metros de altura cada una. La misión de estas torres es condensar el vapor de agua que se produce al refrigerar el núcleo atómico.

Del pantano de Cofrentes se tomarán unos 1.100 litros de agua por segundo. Este agua, al pasar por el sistema de refrigeración del núcleo se convierte en vapor que—previa una primera refrigeración—va a parar a las torres donde, a lo largo de sus 120 metros se va enfriando, condensando para, posteriormente, ser devuelta al pantano y posteriormente al consumo doméstico de una extensa área demográfica.

Después de este proceso, se «recuperarán» unos 800 litros-segundos, mientras que los 300 litros restantes habrán escapado a la atmósfera.

Y estos 300 litros/segundo que camparán a sus anchas entre las nubes, ¿dónde acabarán? ¿Dónde lloverá? ¿En la misma zona? ¿Habrá algún paraguas capaz de proteger si el agua contiene aún elementos radiactivos?

La contaminación de los alimentos

El agua del río Júcar riega una gran zona agrícola, de la mejor huerta del Estado, en la que, incluso, se dan dos cosechas de algunos productos. De esa zona, precisamente, sale una de las mayores exportaciones: la naranja. Y está claro, que no es sólo la naranja que sale al extranjero: nuestras frutas y hortalizas diarias, proceden de esta zona.

Aquí el proceso puede ser más o menos así: si el agua tiene un cierto grado de contaminación, la tierra regada con ella aumentará el grado al doble o al triple; los frutales, regados con estas aguas, año tras año, alcanzarán cifras aún más altas. Pensemos lo que ocurrirá con los animales que se alimentan con productos de estos campos, que beben su agua y respiran su aire. ¿Con qué grado de contaminación nos llegarán, a la mesa, los huevos, la leche, la carne...?

Los acérrimos defensores de la implantación de energía nuclear, sólo admiten que pueda darse contaminación en casos de fuga. Y explican: en este caso, los productos probablemente contaminados, se eliminarán a cambio de una indemnización a los agricultores. Así pues, la única garantía es «que estos productos no saldrán al mercado». Pero, ¿quién y cómo va a determinar si los productos están o no contaminados? Nos resulta mucho más fácil imaginar que el especulador de turno se dirigirá al campesino de la Vega del Júcar para decirle: «No sé si tus naranjas están o no contaminadas. Tú sabes, en cambio, que la gente no va a querer comprártelas. Así es que yo te las pago a tanto el kilo, y corro con el riesgo de tenerlas que tirar si no se venden. Lo tomas o lo dejas». Y al campesino le quedarán dos soluciones: tomarlo o dejarlo. Pasar por el aro o tirar la cosecha.

La trampa del puesto de trabajo

El beneficio más aparente que real, que ha traído la instalación de la central nuclear de Cofrentes, son los puestos de trabajo que ha proporcionado a los habitantes de la comarca. Beneficio que no deja de ser un arma de dos filos, destinada a cortar la supervivencia de esos pueblos. Tanto Hidroeléctrica, como las empresas de contrata (numerosísimas) que trabajan en las obras, han empleado a una masa laboral que, en algunos municipios rebasa la mitad de la población activa, y se compone principalmente de gente que todavía trabaja las tierras. Pero en el momento en que se acaben las obras y las empresas se vayan, arrastrarán consigo a esta masa de trabajadores que ya se habrán acostumbrado al salario fijo (aunque sea el mínimo y a seiscientos kilómetros).



La central nuclear de Cofrentes es la de mayor potencia de un sólo grupo, instalada en el Estado, con un generador de 974.000 kilovatios. Situada cerca del pantano de Cofrentes, junto al río Júcar del que tomará el agua para su refrigeración. El proceso de refrigeración se completará con dos enormes chimeneas capaces de eliminar hasta 1.650 millones de kilocalorías/hora. En las torres se recuperará agua, parte de la cual volverá a ser utilizada, y el resto irá a parar al río, como deshecho.

El reactor contendrá 111 toneladas de uranio 238 enriquecido con uranio 235. La inversión, prevista en un principio, era de 14.500 millones de pesetas, cubierta en un 90% por créditos de los Estados Unidos.

LA CENTRAL Y LOS PAGANOS

En la zona que rodea a una central nuclear, y dentro de un radio de 100 kilómetros, los ciudadanos pueden contaminarse a través del agua o a través del aire.

Aparte de estos vehículos, que solamente afectan a quienes estén en la zona señalada, todos aquellos que consuman productos procedentes de ella pueden quedar, a su vez, contaminados.

La zona se irá radiactivizando progresivamente, los terrenos se irán desvalorizando, sus productos agrícolas no podrán consumirse, y sus habitantes vivirán con la amenaza constante de una fuga, o de que, un buen día, la central salte por los aires. Para combatir la alarma, organismos oficiales aseguran—en boca de cualificados técnicos—que la contaminación que puede producir una central nuclear es menor, cuantitativamente, que la de una central térmica. Podrían añadir, como dato a tener en cuenta, que un sólo kilogramo de plutonio es suficiente para envenenar ocho veces a toda la población mundial.

Una sociedad que está bajo la amenaza nuclear, sea del tipo que sea, y de las poderosas redes económicas que la facilitan, se convertirá en un grupo de individuos impotentes; ni la casa servirá de protección, ni el campo podrá ser ya un lugar de expansión necesaria.

Gozando de absoluta impunidad, empresas como Hidroeléctrica Española se atreven a poner en peligro la vida y la salud de personas que les resultan totalmente ajenas, con tal de mantener una industria que beneficia sólo a sus jefes, pero que a la hora de rendir cuentas se presenta como deficitaria. Y como son de «beneficio público», entre todos, con los impuestos, las pagamos. Porque nosotros, pagamos todo: las industrias que nos contaminan, los recibos de la luz que siempre suben, el agua ídem, la Seguridad Social que nos trata como nos trata... Pagamos y pagamos a técnicos y organismos que, es un decir, han sido creados «para el bien común».

Pero es que, además, la energía nuclear es muy cara, y particularmente en España, donde existe una fuerte dependencia del exterior (el uranio enriquecido viene de Estados Unidos). En el mundo, hay menos reservas de uranio que de petróleo. Y, por otro lado, una central nuclear no es rentable si no tiene un rendimiento del 80 al 85%. Y en los USA, donde tienen ya una larga experiencia—tan larga que, algunos modelos de reactores (concretamente, como el de Cofrentes), han sido desestimados por perjudiciales y no-rentables, procediéndose a desmontarlos—, se ha observado que, de media, no se llega al 54% de rendimiento de una central nuclear, y que el nivel mayor se alcanzaba al tercer año de su funcionamiento para, después, comenzar a bajar de manera irreversible.

NUESTRO PROCESO MILITAR

Lamentablemente, Bici es materia para sus propias páginas. El proceso militar iniciado contra el compañero JOSE LUIS NAVAJO, y solidariamente contra la revista, va adelante. Cuando parecía que estaba dormido, y que de un momento a otro se iba a dar el carpetazo al único proceso militar pendiente contra la libertad de expresión en una publicación, los militares llamaron a José Luis (que tuvo que dejar su servicio Civil), y le comunicaron que estaba en «Libertad provisional» y que el proceso se iba a celebrar en breve plazo...

... «RESULTANDO que en el núm. 5 de la revista «BICICLETA» correspondiente al mes de abril de 1978 aparece un artículo (...) en el que figuran las declaraciones de José Luis Navajo Gancedo (...) en dichas declaraciones aparecen frases refiriéndose a las Fuerzas Armadas como (...) «CONSIDERANDO que los hechos relatados pueden calificarse (...) como constitutivos de un delito de Injurias a los ejércitos previsto en el artículo 317 del Código de Justicia Militar, del cual aparece como presunto autor el paisano J.L.N.G. ... CONSIDERANDO que por virtud de lo consignado en el anterior, es pertinente decretar procesamiento de aquel, de conformidad con lo previsto en el artículo 553 del Código de Justicia Militar...»

Esto es lo que recibió José Luis en los días de mediados de Febrero, por lo que ha tenido que trasladarse rápidamente a su Asturias natal, y solicitar permiso militar para residir en alguna parte. Recordemos la copia aproximada de su primera declaración ante el Juzgado Militar de Gijón:

PREGUNTA: ¿Cómo entró en contacto con la revista «BICICLETA»?

RESPUESTA: Yo soy libertario y la revista es libertaria. Me presenté como objetor de conciencia y decidimos colaborar mutuamente.

P.: ¿Reconoce como suya la siguiente entrevista (me presentan el núm. 5), la acepta como tal o puede haber sido tergiversada por la revista?

R.: La entrevista expresa fielmente lo que yo dije y en lo que me reitero, no ha sido tergiversada (...).

PARENTESIS: Les explico que la revista

funciona como COLECTIVO y que ahora además se ha convertido en COOPERATIVA, y que aparte de colaborar en la revista, ahora formo parte de ella.

P.: Bien, pero ¿quién le entrevistó, cómo salió la entrevista? (Se ve claro que quieren nombres propios, no les doy ninguno.)

R.: Hablé con varios compañeros de la revista y así se hizo la entrevista, que luego se presentó a la totalidad del colectivo y decidí publicarla. A mí me pareció bien. (No insisten en pedir nombres, al ver que no estoy dispuesto a facilitarlos.)

FINAL: Pregunta: ¿Tiene algo más que añadir?

R.: Sí.

— Hice las declaraciones de la entrevista confiando en la Libertad de Expresión.

— Soy contrario a toda manifestación de violencia (les explico la No-violencia).

— Como objetor no estoy de acuerdo con la estructura militar, ni con cualquier tipo de ejército, pero respeto al militar como individuo (cito la frase (que ellos escriben): «paz a las personas, guerra a las instituciones»)

— Al principio, en el formulario, habían puesto que juraba por Dios decir toda la verdad... les explico que no soy creyente, y al final añaden que se sustituye



esa expresión por «juro por mi honor y mi conciencia».

El colectivo BICICLETA se hace solidario con JOSE LUIS, y alguno de sus miembros es también llamado a declarar. Mientras tanto se produce una ola internacional de Solidaridad con la revista por el proceso de la que hemos dado cuenta en un número anterior. En la calle ya el 13, se producen los últimos «Resultandos» y «Considerandos», el día 1 de Marzo, es notificado el Auto de Procesamiento del Juzgado Militar Permanente núm. 3 de Madrid. José Luis Navajo envía contra el mismo un «recurso de revocación», en el que compara la situación a que le someten los militares, con el texto de la llamada «Constitución». He aquí algunos párrafos:

(...) NO ENTENDIENDO COMPETENTE A LA JURISDICCION MILITAR PARA PROCESARME POR DELITO O FALTAS PRESUNTAS ALGUNAS. La Constitución establece: «El principio de Unidad jurisdic-

leau-Ponty, Jean Pierre Delarua, Yves Rousseau, Gerard Suberville (y 22 ingenieros del grupo SEMA - METRA de París), Francois Rauwel y el equipo de «Impressions Paralleles», Juan Goytisolo, Jean Claude Silbermann, Françoise Chenu, y un montón de firmas más...

■ ■ SUECIA: Ann-Kristine Freden (Sindicato de Educación de Estocolmo), Gösta Sjölund y miembros del secretariado de la S.A.C. de Kiruna, Bertil Eirsson (Secretario General de la Federación de Estocolmo de la S.A.C.), y numerosas firmas de distintos puntos de Suecia y Noruega.

Asimismo, se está ocupando del proceso de Bici, por iniciativa propia, el Secretariado Internacional de Amnistía Internacional, concretamente el investigador para Europa Occidental DAVID BRAHAM.

cional es la base de la organización y funcionamiento de los Tribunales. La Ley regulará el ejercicio de la jurisdicción militar en el ámbito estrictamente castrense». Y en el auto del Juzgado Militar se reconoce explícitamente mi condición de «paisano», por lo tanto la Jurisdicción Militar es incompetente para procesarme (...)

DE CUALQUIER MODO ENTENDIENDO NO HABER COMETIDO EL DELITO DE INJURIAS POR EL QUE SE ME PROCESA. La Constitución establece en su art. 20: «Se reconocen y protegen los derechos a expresar libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción (...)» y en el art. 16:

«Se garantiza la libertad ideológica, religiosa y de culto de los individuos y de las comunidades...»

(...) Por todo esto entiendo que no he incurrido en delito de injurias, pues me he limitado a expresar unas opiniones —haciendo uso del Derecho a la libertad de expresión— que no son otra cosa que la manifestación de unas profundas creencias, de una ideología basada en la paz y la solidaridad entre los hombres, por encima de razas, fronteras y creencias (...). Y por todo ello, creo que en ningún momento he cometido el delito por el que se me procesa, sino que más bien he ejercido un derecho constitucional de validez universal, que no puede ser recortado con viejos criterios, ni limitado arbitrariamente en base a interpretaciones restrictivas y anacrónicas que no caben dentro de nuestra actual norma Constitucional (...)

Y así están las cosas cuando cerramos este número. La posibilidad de que en cualquier momento se precipite definitivamente toda la maquinaria procesal militar, contra José Luis Navajo y BICICLETA parece ahora mucho más inquietante. Seguiremos informando, a ser posible desde Bici.



Salut, amics: a continuació vos enviem un article per a que el publiquem en Bici. Contiem que no hi haurà cap d'inconvenient per a publicar-lo. Com que la revista es d'ambit estatal (peninsular, si ho preferiu) vos enviem l'article en castellà (còpia de l'original en català). Be, res més... A treballar, però no massa. Salut i joia. Grup d'Objecció de Consciència de València (M.O.C.)

En Melilla sigue encarcelado el compañero Albert Pujol Ximénez por declararse objetor de conciencia al servicio militar el día de la «jura de bandera».

No es el motivo de este escrito reivindicar el derecho a la objeción de conciencia que ya está reconocido en la Constitución (¿será un encarcelamiento anticonstitucional?).

No es el motivo de este escrito, tampoco, pedir un Estatuto de Objetores de Conciencia al servicio militar, ya. Estatuto que debe recoger los puntos mínimos que el M.O.C. (Moviment d'Objectors de Consciència) reclama.

Ni tampoco pretenden estas letras ecir la libertad inmediata del amigo Albert.

Pero, a pesar de todo, estas tres cosas conviene hacerlas constar.

Lo que quisiera con estas letras es hacerlos participar de unas reflexiones que me sugirió la acción no-violenta (encarcelamiento y sentada) que el día 6 de marzo realizamos en la ciudad de Valencia el Grup d'Objectors de Consciència y el Col·lectiu Antimilitarista conjuntamente.

En primer lugar observé, una vez más, que los soldados siguen sometidos a una disciplina autoritaria e irracional. El hecho fue el siguiente: mientras los soldados (policía militar) nos arrancaban los carteles, cumpliendo las órdenes de un «mando», un soldado le preguntó a otro que llevaba un cartel en las manos sin poder romperlo: «Oye, ¿qué pone, qué dice el cartel?» El otro soldado, bajo la mirada del «mando», calló y rompió el

cartel. Es decir, los soldados no sabían lo que nosotros queríamos, desconocían el motivo de la acción que ellos mismos estaban reprimiendo.

Otro hecho: después de habernos arrancado y roto los carteles, el «mando» ordenó que los coches militares se situasen justo sobre el borde de la acera en donde estábamos sentados. Era impresionante ver la cara de perplejidad que hacían los conductores. Si avanzaban los coches nos pisaban los pies a nosotros. Y la voz del «mando» seguía impertinente: «¡jarrimen!! ¡jarrimen!!» Pobres chicos. Al final retiramos los pies, y los soldados descansaron.

Nosotros, objetores de conciencia al servicio militar, queremos manifestar que nada tenemos contra los soldados. Sabemos que son personas como nosotros que están sufriendo una fuerte opresión, que tienen que olvidar su nombre y quiénes son, para convertirse en un número y en instrumentos de voluntades ajenas. Pero, a pesar de todo, queremos invitar a todos a reflexionar sobre aquella frase que dice: «el que obedece mantiene al que manda». La objeción de conciencia es un derecho, y hoy un derecho reconocido en la Constitución del Estado español. Un servicio civil alternativo es nuestra propuesta. Hay que quitarse el miedo de encima. Miedo que hemos estado alimentando durante demasiados años. Miedo que todavía tenemos. Y si no ahí va un ejemplo: gente que se quedaba asustada cuando le ofrecíamos una hoja explicativa de nuestra acción. O aquella otra persona que hacía grandes esfuerzos para poder leer una hoja que había en tierra, y todo por no agacharse a recogerla por miedo a que la policía, que allí estaba, le pudiera decir algo.

Con miedo nunca seremos libres. Un pueblo miedoso y cobarde no puede ser nunca un pueblo libre.

JOSEP-FRANCESC BLAY DUART
D.N.I.: 19462307

BANDO

Dada la convocatoria de próximas manifestaciones antiterroristas, así como el incesante bombardeo que sobre esta cuestión ejercen sobre la población los medios de comunicación de masas y para evitar el confusionismo que se provoca sobre todo por consignas como "Vosotros capitalistas sois los terroristas" o "Vosotros fascistas sois los terroristas". Este Gobierno Civil se ve en la obligación de aclarar a todos los ciudadanos una serie de aspectos.

NO SON DELITOS DE TERRORISMO:

- Las FUGAS DE CAPITALS a Suiza u otros bancos del extranjero.
- La "DESAPARICION" DE FONDOS de presupuestos oficiales como Diputación Provincial, Seguridad Social, Subsidios de Paro, etc., incluso si se descubriera a los responsables directos.
- Las escandalosas SUBIDAS DE PRECIOS muy por encima de los límites "oficiales" establecidos.
- El CIERRE DE EMPRESAS, fingiendo crisis inexistentes para cobrar el seguro e invertir el capital en otros ramos de producción más rentables.
- Los ACCIDENTES-LABORALES O NO-provocados por la usura capitalista en medios de seguridad, ejemplos: Camping "los Alfaques", accidentes nucleares, etc.,).
- La tenencia o el uso de armas y explosivos por parte de personas o grupos patriotas y antimarxistas como SOMATENES, FUERZA NUEVA, GUERRILLEROS DE CRISTO REY, etc.
- Las acciones llevadas a cabo por la POLICIA ARMADA Y LA GUARDIA CIVIL, que aunque violan los derechos humanos, causen víctimas humanas, o provoquen lesiones irreparables, se ejercen en defensa de la UNIDAD SAGRADA DE LA PATRIA, el mantenimiento del ORDEN CAPITALISTA y contra la subversión obrera y comunista.
- Las amenazas de GOLPE DE ESTADO POR PARTE DEL EJERCITO en caso de que en España se llegara a una verdadera democracia.
- Las TORTURAS ejercidas durante años y años por la BPS (Brigada Política Social) hoy llamada BRIGADA ANTITERRORISTA que continua su labor de erradicación de la subversión obrera, anarquista, sepa, atista o comunista.

SON DELITOS DE TERRORISMO:

- Los INSULTOS AL REY O A SUAREZ, a las INSTITUCIONES ARMADAS, al ESTADO, y en general a todos los pilares intocables del orden capitalista.
- La LUCHA DEL PUEBLO VALENCIANO (y del conjunto de Países Catalanes) por su autodeterminación que aunque sea un derecho fundamental reconocido por la Carta de Derechos Humanos de la ONU, pone en peligro el también justo derecho de conquista por las armas ejercido por "España" en 1707.
- Las HUELGAS AUTONOMAS del proletariado sin control alguno por parte de las organizaciones sindicales u otros organismos de control, que ponen en peligro de manera intencionada la autoridad y el derecho de la patronal a ejercer en todo momento su voluntad.
- Y fundamentalmente, la tenencia o el uso de armas y explosivos por parte de obreros anarquistas, comunistas y separatistas, para DEFENSA DE LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR y dirigidos a responder a la violencia de los capitalistas mediante la VIOLENCIA REVOLUCIONARIA con el fin de acabar con la explotación y opresión burguesas.



Valencia, a 10 de Noviembre 1978

Fd. Manuel Perez Olea

GOBERNADOR CIVIL DE VALENCIA

Tradicionalmente la propaganda libertaria ha ido más dirigida a la confrontación, a la ironía lúcida contra el sistema, al despertar autónomo de las conciencias o a la contrainformación, que al clásico adoctrinamiento sectario de los políticos.

Para éste hacen falta buenas dosis de imaginación que suplan -mucho más ahora que nunca- los poderosos medios del capital/estado, en su comedura de coco permanente y por doquier.

CONTRAINFORMACION LIBERTARIA

En distintas partes han aparecido en los últimos meses varias iniciativas en el sentido que apuntamos, tan divertidas como eficaces. Destacaremos varias que han llamado la atención especialmente, y en las que, muy a su pesar, han colaborado eficazmente las autoridades y la prensa.

Tras la promulgación de la ley antiterrorista (primero por decreto y luego legislada en el parlamento), un cartel apareció por las calles valencianas «ampliando» la información sobre el tema. Su impacto y difusión, obligó a la prensa local a desmentirlo de parte del gobernador civil, reproduciendo sus aspectos más destacados, con lo que el efecto se amplificó de forma inesperada, cuando ya miles de personas lo habían leído en las calles. Se trataba de guardar las formas de un «Bando» oficial de la autoridad (y así se acercaba la gente con curiosidad a ver la putada que le gastaban esta vez), encontrándose con que un escrito con la firma aparente del gobernador, mostraba las intenciones del estado y el verdadero concepto del terrorismo que todo el mundo intuía.

Otro ejemplo es una circular apócrifa del inexistente «Instituto Nacional de la Salud Pública» difundida por grupos ecologistas autónomos y libertarios, en las que se informa de los «no riesgos» de las centrales nucleares, y, en todo caso, de lo bien previsto que está cualquier accidente. Ningún dato falso puede reprocharse a la circular. Nada más que lo que se indica en el escrito, tienen previsto nuestros delincuentes nucleares al servicio del capital multinacional.

La «circular» se mantuvo colocada en lugares especialmente concurridos, haciendo pensar a tanta gente que todavía no lo tiene muy claro, lo que se le viene encima. Enviada a los ayuntamientos de pueblos, su membrete apócrifo les hizo acreedores de figurar en tablones oficiales y ser coreadas en los bandos callejeros.

Para cuando se fueron a dar cuenta ya era muy tarde. Tan tarde que la Hidroeléctrica Española (promotora y mediadora con los USA y Cía., de la Central de Cofrentes) se ha visto obligada a partir de entonces a abrir una oficina de información (?) pública sobre la Central Nuclear para intentar ganar terreno.

Cerramos la muestra con la circular conjunta «Catalana de Gas / Patinet».

INSTITUTO NACIONAL DE LA SALUD PUBLICA DELEGACION PROVINCIAL

Ante las insistentes noticias alarmistas que últimamente se vienen observando, tanto en la prensa como en algún tipo de propaganda ilegal, sobre las posibles consecuencias que pudiera tener un accidente derivado del funcionamiento de la Central Nuclear de Cofrentes (Valencia) que ordinariamente entrará en funcionamiento, este organismo se ve precisado a aclarar los siguientes puntos:

1.- Que si bien es cierto que el tipo de Reactor BWR que Hidroeléctrica Española instala en Cofrentes está prohibido en varios países debido a su alto riesgo de accidente, se están tomando las medidas de seguridad oportunas que reducen al mínimo la posibilidad de que se produzca un accidente de consecuencias irreversibles, tanto para la salud de las personas como para el medio ambiente en general.

2.- Que aun en el caso poco probable de que se produjera el denominado "ACCIDENTE MAXIMO" (Loss of Coolant Accident), si bien es cierto que la explosión de radiactividad a la atmósfera sería equivalente al de una bomba atómica, hay que destacar de antemano los efectos térmicos y explosivos que ésta liberaría consigo.

3.- Que no obstante y saliendo al caso de posibles sucesos alarmistas que pongan en las consecuencias, este organismo hace públicas las inmediatas medidas a tomar en el improbable caso de que ocurriera un ACCIDENTE GRAVE en la Central Nuclear de Cofrentes (Valencia):

REFUGIARSE EN LUGARES TOTALMENTE CERRADOS TALES COMO SOFAS, ALICORNILLOS O LA PUNTA DE UN OBJETO DE ACCION DE 100 CM. ALREDEDOR DE LA CENTRAL NUCLEAR.

NO COMER ALIMENTOS VEGETALES O ANIMALES CUYO CULTIVO O CRIANZA SE HAYA REALIZADO DESDE UN RADIO DE ACCION DE 100 KM. ALREDEDOR DE LA CENTRAL NUCLEAR.

NO BEBER AGUA DEL GRIFO. SOLO PODRA BEBERSE AGUA EMBOTELLADA O RECIBIDA CON ANTERIORIDAD AL ACCIDENTE.

NO HACER USO DEL MATRIMONIO DURANTE ESTE PERIODO DE TIEMPO PARA EVITAR POSIBLES MALFORMACIONES CONGENITAS POSTERIORES.

MANTENER LA CALMA A FIN DE QUE NO CORRA EL RIESGO DE SEGUIR AL PIE DE LA LETRA LAS ORDENAS QUE DICEN LOS ORGANISMOS COMPETENTES.

4.- Nuestro departamento técnico, en colaboración con Hidroeléctrica, ha elaborado un informe sobre MEDIDAS URGENTES A TOMAR EN CASO DE ACCIDENTE EN UNA CENTRAL NUCLEAR que cualquier ciudadano puede solicitar gratuitamente en las distintas oficinas que a disposición de sus clientes tiene HIDROELECTRICA ESPAÑOLA S.A. empresa propietaria de dicha Central Nuclear.

Valencia, 3 de Marzo de 1978

[Firma]

AMPLIACIÓ A CATALANA DE GAS: RAONS TÈCNIQUES PER A UN SÍ

Manresa:

Segurament que ja deu saber que la companyia Catalana de Gas té projectat d'ampliar els actuals dipòsits que hi ha al carrer de Francesc Moragues tan aviat com pugui. I els volem ampliar davant mateix dels actuals per estalviar-se trasllats innecessaris.

Com tots els projectes, aquest també té opositors: els veïns de Valldaura i el grup ecologista P.A.T.I.N.E.T., principalment. No és que no s'entenguin els sentiments d'aquells qui s'oposen a l'ampliació dins de la ciutat perquè, ja se sap, la llei obliga a instal·lar aquest tipus d'activitats a 2 quilòmetres de qualsevol nucli habitat. Catalana de Gas demana a aquesta minoria de persones que acceptin el sacrifici i el risc, i que cooperin amb Catalana de Gas, ja que es tracta d'una obra sumament important, de la qual en depenen el prestigi de marca de Catalana de Gas i l'interès públic.

Fins ara els opositors (un nombre reduït d'irresponsables, segons Catalana de Gas) estan realitzant diverses activitats d'informació dels perills que comporta aquesta ampliació, i d'obstrucció al projecte, que ja és a mans dels tècnics municipals. La sola possibilitat de qualsevol d'aquestes accions perjudica enormement Catalana de Gas, donat que són molts els milions en joc.

Catalana de Gas, però, pensa contrarestar tota la imaginació que demostren els opositors al projecte (simulacre d'enterrament de Manresa, esqueles de la mort de Manresa, cartells murals, recollida de signatures, ...) amb calers. Els opositors no en tenen tants com Catalana de Gas...

Pot sentir a dir que els nous dipòsits haurien de ser a 2 quilòmetres de Manresa i, de mica en mica, anar-hi traslladant els vells. Pot sentir a dir que la xarxa de distribució del gas ciutat per Manresa es troba en un estat deplorable i que, amb un petit canvi de pressió, pot començar a petar per tot Manresa. Pot sentir a dir moltes més coses. Però, qui sap més bé que Catalana de Gas que convé a Manresa i qui no convé?

Els opositors tenen molta raó, però tota empresa té el seu risc. I aquesta ampliació no serà una excepció.



BUTIFARRA!

LA INFORMACIÓN ALTERNATIVA EN HISTORIETAS

¡MAS PÁGINAS Y NUEVAS SECCIONES!

SI NO LA ENCUENTRAS EN EL KIOSKO PUEDES SUSCRIBIRTE A BUTIFARRA! COPIANDO O RECORTANDO ESTE CUPON Y REMITIENDOLO A RAMBLAS, 130 - 4.º - BARCELONA-2

Deseo suscribirme a 12 números de Butifarra al precio de:

- ☐ 550 ptas. suscripción normal
- ☐ 900 ptas. suscripción de apoyo

Nombre
Domicilio
Ciudad Provincia.....

- ☐ Contra reembolso
- ☐ Adjunto Cheque Bancario
- ☐ Giro Postal n.º

El primer BUTIFARRA! que deseo recibir es el n.º



garcía valdes: el poder corrompe

«...es talaz que sólo grupos minoritarios promuevan el descontento en las cárceles; los que así piensan son cómplices de todo lo que pasa en las cárceles...»

GARCIA VALDES (1977)

«...con 200 presos aislados, la reforma puede salir adelante...»
«...sé construir cárceles para fieras, y lo haré si me obligan a ello...»

GARCIA VALDES (1979)

Puede que el famoso slogan que encabezaba nuestro «Talego» hoy, sea la mejor explicación para el caso García Valdés. Cuando fue nombrado Director General de Instituciones Penitenciarias, la ola de esperanza llegó hasta los sectores más escépticos sobre la posibilidad de «reforma» la institución carcelaria. Sin ser un hombre, lo que se llama «de izquierdas», se le conocían un buen número de trabajos sobre la situación de las cárceles, había participado en coloquios junto a ex-presos y torturados... y hasta había sido reprimido él mismo más de una vez. Se rodeó de periodistas y empezó a visitar prisiones, a fotografiarse hablando con presos, parecía que se iba a comer el mundo repitiendo una y otra vez «si no me dejan hacer mi programa, me voy», cuando se le preguntaba aquello de «¿Qué hace un chico como tú...?»

Tan sólo unos meses y las interrogantes han ido quedando despejadas (y que conste que nos hubiera gustado no tener razón, y ver cómo se aliviaba el sufrimiento de los presos, porque no cultivamos ningún tipo de sadismo).

Mano dura

Empezaron las circulares represivas endureciendo las «medidas», que él mismo había iniciado, censura de correspondencia y dificultad para la comunicación con los familiares... ordenadas con su firma. Y como número final, la construcción de la supercárcel de Herrera de la Mancha, una especie de Stalim de la castellana para suicidios finos.

Y mientras tanto, una frenética carrera de autolesiones, traslados forzosos, malos tratos, muertos... de lo que hemos ido tratando de hacernos eco en Bici (el espacio que en principio programamos para «Talego» ha tenido que duplicarse, y aún así, cada mes queda fuera más del

esto es cinismo. Estimado amigo:

ESTIMADO AMIGO, Y ME LIEBE MEDIO MÚNDO. FÍSICAMENTE, Y PSÍQUICAMENTE, PERO QUE CERDO! OSEA, QUE MAS CLARO. EL AGUA, LA DEMOCRACIA. PROHIBE, REIVINDICA. NUESTROS DE RECHOS. HUMANOS, Y MINIMOS. PARA NUESTRA SUPER. VI NUESTRA SI ESLO ES. DE MOCARRA, MIERDA!

SANCION C, DIAS SIN. PAGO, POR NO PONER. ME, FIRME, EN EL RE. CUENTO, DE MAS E-!

Acuso recibo a su carta del 10 de diciembre pasado, relativa a su situación penitenciaria, que me remitió desde Ocaña. Según se me informa, aunque tenía Vd. retirada la vida mixta en Barcelona, en Ocaña observaba una conducta deficiente, haciendo causa común con un grupo de internos muy peligrosos, por lo que se le sometió de nuevo a dicho régimen; dirigiendo cartas al exterior, pidiendo instrucciones para luchar por sus derechos y reivindicaciones, diciendo que la haría llegar a sus compañeros.

Ha sido trasladado a ese Centro, el 13 de diciembre último, por razones regimentales, pues con su grupo había preparado una serie de incidentes, autolesiones, etc.

En relación a la carta del día 23 de dicho mes de diciembre, que me escribe Vd. desde ese Establecimiento del Puerto de Santa María, efectivamente, puede Vd. efectuar el recurso de alzada contra las sanciones del pasado día 20, dirigiendo un escrito con las alegaciones que tenga por conveniente, a la Sección de Recursos de esta Dirección General, donde será estudiado con detenimiento.

Reciba un cordial saludo,

Carlos García Valdés.

Carta de G. Valdés a un preso del Puerto de Santa María. Los comentarios son del preso, que por lo visto todavía no ha perdido la paciencia..., ni el humor.

doble del material que se publica). El 10 de Junio, C.G.V. anuncia solemnemente en una rueda de prensa: «Mi paciencia se ha agotado». ¿Puede hablar así quien dirige las Prisiones con aureola de reformador? ¿Puede hablar así quien conozca mínimamente la situación de los presos?

Se han perdido ya las formas. Tras las circulares represivas, García Valdés ordena la entrada de la policía antidisturbios en las cárceles, con lo que (él lo sabe perfectamente) se inicia una cadena de nuevos disturbios, provocaciones, malos tratos...

Y lo más curioso es que, mientras tanto,

comisiones parlamentarias especiales nombradas por el Congreso y el Senado, y nada sospechosas por tanto de apriorismos antiinstitucionales, han emitido y aprobado informes sobre la situación en las cárceles que califican de «lamentable»:

«...se ha tenido conocimiento de que los internos son objeto de malos tratos y torturas...», «...en la mayoría de los centros penitenciarios no se cumplen las exigencias mínimas de los Derechos Humanos...»

En Octubre, mientras García Valdés sigue enviando gente a celdas de tortura



Juan José Rego, en el hospital de San Sebastián, tras 33 días de huelga de hambre en la cárcel de Soria.

(con la paciencia agotada hace meses), el Congreso califica la situación en las cárceles como muy deficiente, y lo hace ya en un sentido infinitamente más avanzado que el antiguo progresista García Valdés:

«...los funcionarios responden en muchos casos todavía a una concepción expiatoria del régimen penitenciario...»
«Existe la COPEL que reivindica un amplio indulto y la mejora en las condiciones de las prisiones, y una especie de Anti-COPEL formada por chivatos, simpatizantes de ultraderecha y mafia...»

El programa de C.G.V.

Con el respaldo de esos informes, García Valdés tenía bien clara la posibilidad de rectificar: podía iniciar una limpia de funcionarios torturadores y fachas, podía abiertamente aceptar como interlocutores a los militantes de COPEL y dejar de llamarles «mafiosos» o desterrarlos, podía... pero no. En ese mismo mes de octubre, García Valdés expone en el Club Siglo XXI de Madrid las líneas de su trabajo: «restablecer la autoridad deteriorada, recuperar el prestigio deteriorado de los funcionarios, negarse al diálogo con los presos de "mal comportamiento"».



Agustín Rueda un año después

El comité de Solidaridad, caso Agustín Rueda (F.L. CNT, C/ Barquera, 33 - ARTES, Barcelona), recuerda la muerte del compañero Agustín el día 14 de Marzo: «pretendemos que este día suponga uno más en la lucha contra el capital y por nuestra libertad». «Hacemos un llamamiento a todos los grupos, sindicatos y organizaciones, para que, en la manera que les sea posible, denuncien la injusticia a la que todos en este país estamos sometidos y a las arbitrariedades con las que se enfrenta el pueblo español en materia de Justicia. Sólo un ejemplo: Todos los culpables directos e indirectos del asesinato de nuestro compañero están en libertad. Por el contrario, cada vez son más los casos que se conocen de suplicio y tortura en las cárceles...»

Todos los periódicos han recogido las apresuradas declaraciones de García Valdés llamando mentirosos a los familiares de presos sobre la situación en la cárcel de Soria. ¿Será tal vez sin motivo que 29 presos políticos vascos deciden cortarse las venas? Según el diario «EGIN», los autolesionados permanecieron durante 20 minutos sin recibir asistencia médica. Los más graves en el suelo, desangrándose y gritando, algunos desvanecidos. Los más graves fueron sacados de la prisión. Tuvieron que esperar más de media hora porque la policía armada se negaba a que fueran trasladados en ambulancia. «Cerca de una hora después fueron trasladados al hospital, cada uno en una furgoneta de la Policía Armada, escoltados por cinco grises armados con cetmes y metralletas en su interior, apuntando al exterior y a los propios heridos...» «...En el hospital fueron intervenidos en los quirófanos en presencia de los policías, a algunos les colocaron 29 puntos internos y nueve externos, a los demás 20 a cada uno (...). Inmediatamente de ser intervenidos quirúrgicamente fueron trasladados de nuevo a la prisión, en donde recogían a otros heridos para llevarlos al hospital. En los traslados manifestaron los autolesionados haber sufrido malos tratos, con fuertes empujones y amenazas, en medio de frases como «escaparos si tenéis cojones», al tiempo que les apuntaban con sus metralletas...» («EGIN»).

Lo demás es bien conocido de los amigos de Bici. (Ese mismo mes ya mueren dos presos en Segovia.) En el último «Talego», los presos de Barcelona informaban del levantamiento tras la provocación de los funcionarios de la quinta Galería, y como ilustración, dábamos la carta con que García Valdés respondía a un preso que varios meses antes le había denunciado las condiciones de dicha Galería y sus problemas. Y lo hacía como lo hubiera hecho cualquier funcionario en tiempos del franquismo: «...no hay nada de lo que Vd. dice, todo es correcto... le exhorto a que mantenga buen comportamiento que será el único camino para una mayor permisividad en una convivencia ordenada...»

Hoy ofrecemos otra carta de G. Valdés, que se comenta sola. Para el otrora «luchador» por la libertad de expresión, es grave delito para un ser humano entre rejas «dirigir cartas al exterior». ¿Quién te ha visto y quién te ve!

Al menos las cosas quedan claras, y todo el mundo sabe que un Director General de Cárceles, es un Director General de Cárceles.

ANSELMO

A vosotros

NOSOTROS, los 10.000 prisioneros de la guerra de clases, enterrados vivos por los propietarios de las cosas, y muchas veces, también de las personas, actualmente condenados a la asfixia, a lo largo y ancho de las prisiones y presidios del Estado español,

MANIFESTAMOS:

Que el que usa de las cosas sin pagar por ello con horas de su propia vida, no hace más que luchar contra la propiedad, y es por lo tanto, la vanguardia de los que aspiran a la abolición de la propiedad privada.

Que, jueces, policías, policías y carceleros, son el chantaje permanente del Estado a los desposeídos, y que la cárcel encierra por igual, tanto a los que están aquí, como nosotros, entre sus muros, como a aquellos que están en la calle con el miedo en los ojos.

Que todos los politicistas y burócratas, trabajan exclusivamente para la supervivencia de la explotación, pues de ella viven.

Que sólo están presos los desposeídos que han quitado a los poseedores, que son precisamente los que explotan al pueblo que trabaja, y que por lo tanto, toda lucha revolucionaria, pasa por la libertad de los presos.

AMNISTIA Colectivo «Cárcel»
Valencia, 1979

Crítica bakuninista del marxismo como ideología de clase de la inteligencia proletarizada (*) LUCIANO PELLICANI

Uno de los fenómenos sociales más relevantes del siglo XX ha sido, sin duda, el acceso al pleno poder político de una «Nueva clase» que los marxistas no previeron y que, en cambio, los anarquistas—sobre todo Bakunin y Machjaski—«adivinaron» con sorprendente precisión, escavando en las vísceras del movimiento obrero (1). El fenómeno, y la previsión del mismo, todavía no han conquistado el estatus de plena ciudadanía en la cultura contemporánea. Sucede que, la difusión del marxismo y su hegemonía cultural, han deformado sensiblemente el sistema de percepción de la mayoría, provocando una auténtica ceguera intelectual bastante difícil de curar desde el momento que, quien la padece, está completamente convencido de tener en su mano la clave para entender el significado real de todos los acontecimientos pasados, presentes y futuros.

El asunto, sin embargo, no puede sorprender visto que ha sido precisamente el marxismo quien ha proporcionado a esta «nueva clase» las armas ideológicas para conquistar, y tener bien amarrado, el poder. Dicho de otra manera: el marxismo no sólo ha impedido la rápida percepción de la revolución burocrático-managerial que ha llevado a lo más alto de la jerarquía social a la oligarquía del saber y de la competencia técnico-administrativa, sino que la ha permitido o, al menos, consolidado, poniendo a disposición de los «nuevos patrones» la fórmula política ideal para legitimar, ante ellos mismos y ante el pueblo, su dominio de clase.

* Ponencia en el Congreso Internacional de Estudios sobre Bakunin. Trad. de «Interrogations», núm. 9.

Antes que nada, debemos someter a discusión uno de los lugares comunes (tópicos) más difundidos pero al mismo tiempo, más mixtificadores, por el cual la naturaleza real del comunismo continuaba estando oculta o presentándose distorsionada. Este lugar común—que en muchos ambientes políticamente «avanzados» se ha convertido en un verdadero test para detectar rápidamente a los enemigos del socialismo—, se puede formular así: el marxismo en la ideología («científica», naturalmente) del proletariado industrial, el cual gracias a ella ha conquistado el poder en algunos países—bautizados arbitrariamente como socialistas—, y hoy se presenta en otros como el heredero histórico de la burguesía capitalista.

TODO EL PODER PARA EL ESTADO-PARTIDO

Las cosas, naturalmente, son del todo distintas, de forma que se puede decir que raramente una proposición estuvo más lejos de la realidad que ésta, y por tanto es más mixtificadora de la identidad histórica entre marxismo y clase obrera, entre alternativa comunista y emancipación de los trabajadores. Aquí, la realidad está literalmente trastocada, como en una cámara oscura gracias a una desviación que está considerada uno de los productos más estupefacientes del poder de engaño, y autoengaño, de que el hombre dispone. La «desviación» dice que el marxismo expresa puntualmente los intereses de la clase trabajadora; la historia, en cambio, demuestra que las revoluciones comunistas han llevado al poder a una nueva oligarquía que monopoliza las funciones directivas de la vida social, gracias al control de los recursos intelectuales, cognoscitivos y técnicos (saber es poder). Esta nueva clase

dominante, está conformada por burócratas, managers, técnicos y científicos, es decir, por un mosaico de grupos bastante diferenciados, pero sin embargo, lo suficientemente homogéneos en el monopolio del «conocimiento» que es la base de su supremacía social y política.

Por otra parte, esta oligarquía del «conocimiento» ha podido establecer una forma de dominio total en el momento en que las revoluciones hechas en nombre de la doctrina de Marx han concentrado todo el poder en el Estado-Partido que, por sí mismo, se ha convertido en el regulador de la vida social.

Desde el punto de vista del materialismo histórico, un fenómeno similar es inexplicable, desde el momento que la existencia de las clases se hace coincidir con la existencia de la propiedad privada. Y, en efecto, los marxistas ortodoxos, o niegan la existencia de la nueva clase dominante en la llamada sociedad socialista, o se ven obligados a considerar el dominio totalitario de la burocracia y de la inteligencia managerial, como una degeneración o una excrecencia pasajera, destinada a desaparecer en el momento que el proletariado se apropie del poder usurpado por los funcionarios del Partido comunista (2).

BAKUNIN SE ANTICIPO

Lo que pasa es que la «nueva clase», descrita en términos más o menos análogos por Bruno Rizzi, James Burnham, Max Sachtman y Milovan Djilas (3), no sólo existe, sino que presenta una estabilidad tal que difícilmente su conformación puede presentarse como una desviación de aquel tráfico en una sola dirección que es, según los marxistas, la Historia. Además, la formación de una nueva clase dominante en el seno de las organizaciones obreras hegemónicas por los marxistas, fue prevista, con bastante anticipación, por Bakunin que continuamente ponía en guardia a los trabajadores europeos, acerca de la «burocracia roja». El mismo Bakunin intuyó que a través de los sistemas autoritarios y centralistas de Marx no se podría verificar la emancipación (prometida) de la clase obrera, sino, por el contrario, la instauración de una nueva forma de dominio de clase basado, ya no en la propiedad privada de los medios de producción, sino más bien en el monopolio del saber y en la estatización integral de la vida social. Vio, con notable antelación, que en el marxismo estaban todos los «bacilos» que podrían, si no eran rápidamente identificados los anticuerpos, «pervertir» las relaciones populares. De aquí, su constante polémica contra los doctrinarios marxistas, en los cuales veía los «nuevos patrones» de la sociedad futura, la oligarquía que, utilizando el movimiento obrero como trampolín, instauraría, sobre los despojos del Estado popular, propia dictadura de clase.

Bakunin llegó a esta notabilísima anticipación del futuro desarrollo del comunismo, analizando dos órdenes de fenómenos: la presencia, en el seno del movimiento obrero europeo, de una plétora de intelectuales proletarizados en busca de poder, y la particular naturaleza, autoritaria y doctrinaria al tiempo, del marxismo. Sucesivamente, fue relacionando estos dos fenómenos—Inteligencia alienada e ideología marxista—, y vio rápidamente el resultado político que, combinados, podían producir: la «colonización» de la clase obrera por parte de los revolucionarios doctrinarios, a la que seguiría, en donde se hubiera producido una revolución popular victoriosa, la dictadura de los intelectuales sobre la masa proletaria.

II

¿Qué fue lo que permitió a Bakunin anticipar la involución, en sentido oligárquico y clasista, de la revolución comunista? Sin duda, una idea del poder mucho más realista que aquella sobre la que se apoya todo el imponente edificio de la sociología marxiana. Según ésta, la única fuente del poder del hombre sobre el hombre, es la propiedad privada que, convulsionando la solidaria y compacta comunidad primitiva, ha desencadenado la guerra de clases, descrito por Engels en los siguientes

términos: «El poder de la comunidad natural debía ser quebrantado, y, en efecto, lo fue. Y fue quebrantado por influencias que aparecen, desde el principio, como una degradación y una culpable caída de la simple altura de la comunidad gentilicia. Los más bajos intereses—vulgar avaricia, brutal concupiscencia de goces, sordida avaricia, rapiña egoísta de la propiedad común—, inauguraron la nueva sociedad incivilizada, la sociedad de clases» (4). El agente histórico que desintegró la unidad intelectual y moral de la humanidad primitiva fue, la propiedad privada que la teoría asume, por sí misma, como origen del mal radical. Así, a la doctrina cristiana del pecado original que encuentra en el corazón humano las raíces del mal radical, Marx y Engels contraponieron una versión «actualizada» de la doctrina gnóstica de la caída y la alienación. Una doctrina exquisita e irremediablemente mítica, pero indispensable porque sin ella todo el edificio teórico marxista se tambalea, y se tambalea, sobre todo, la esperanza metastática de crear la sociedad sin clases y sin Estado a través de la supresión de la propiedad privada.

SUPRIMIDA LA PROPIEDAD, SIGUE EL PODER

El razonamiento que está detrás de esta singular concepción del poder tomada directamente de Rousseau, Morelly y Babeuf, es el siguiente: el dominio del hombre por el hombre no tiene raíces psicológicas, sino económicas y sociales. Y esto está estrechamente unido a la situación de penuria en que los hombres se encuentran frente a la naturaleza y la institución de la propiedad privada. Removido el primer obstáculo que se interpone entre la sociedad clasista y la sociedad sin clases gracias a la revolución industrial—de aquí la exaltación mística de Marx por el desarrollo de las fuerzas productivas en las que veía la condición sine qua non para emancipar al hombre de la esclavitud y librarlo del mal—, ya no queda más que eliminar la propiedad privada, es decir colectivizar todos los medios de producción.

Colocado en estos términos el problema de la edificación del socialismo es de una simplicidad exaltante: basta suprimir los expropiadores y la humanidad antes o después. Incluso a través de luchas intensas y dramáticas, encontrará su pérdida unidad original. A Marx y a los marxistas, la idea de que la dictadura de transición pudiera llegar a transformarse en una nueva forma de dominio clasista, les parecía un auténtico absurdo. ¿No era la propiedad privada la única fuente del poder? Entonces, ¿cómo iba a ser posible la existencia del Estado y de las clases en una sociedad privada de la fuente del mal radical? Como se sabe éste fue el razonamiento que hizo Trotsky frente a lo que, con expresión reveladora, llamaba «usurpación burocrática» del poder en perjuicio de la clase obrera; y éste continúa siendo el razonamiento, más o menos explícito, de los marxistas, para los cuales, incluso cuando las sociedades comunistas recurren al terror, al lavado de cerebro, a la persecución de disidentes y a la represión de cualquier forma de protesta por parte de la clase obrera, conservan una superioridad moral indiscutible.

MISTICISMO ENMASCARADO COMO CIENCIA

Todo esto ocurre porque los marxistas están convencidos de que el mal radical no es inherente a la naturaleza humana, sino el producto de una institución—la propiedad privada— que ha pervertido cada cosa y que debe ser sorprendida hasta devolver a la unidad lo que ella ha dividido. Sólo entonces, la realidad volverá a ser lo que era en su origen: una totalidad perfectamente armónica.

Como se ve, nos encontramos frente a un verdadero dogma teológico, o artículo de fe, con el cual el marxismo se identifica todo corde—tanto que está dispuesto a defenderlo con todos los medios, sin excluir la persecución de los pocos creyentes o de los herejes—, ya que de él depende la posibilidad de la salvación de la humanidad. De hecho sólo puede ser liberada y



redimida, sin ayuda de ninguna potencia externa, si el mal es externo a la naturaleza humana. Estamos en plena soteriología gnóstica (6).

Este misticismo enmascarado hábilmente como ciencia, fue rápidamente denunciado por los anarquistas que, contrapusieron a la teoría marxiana del poder la siguiente concepción: «El Estado no es, de ningún modo, un producto orgánico de la sociedad, ni la consecuencia de los antagonismos de clase, sino su causa... El carácter insostenible de la hipótesis del nacimiento del Estado, y sobre todo, el rechazo en la utopía marxista de la «supresión» del Estado a través del desarrollo dialéctico del proceso de producción, tienen, como consecuencia, una postura completamente distinta acerca de la cuestión del camino al socialismo, o sea a una sociedad cualificada, de pleno derecho, como sociedad sin clases y sin Estado. El socialismo anarquista considera como un hecho adquirido que la historia es la historia de la lucha de clases y reconoce, con Marx, que es deber del proletariado suprimir los antagonismos de clase llevando la lucha contra la clase capitalista hasta el final abatiendo el monopolio de su potencia económica. Pero este monopolio ha sido posible a través de un monopolio del poder, es decir, con la fuerza organizada como Estado que, en primer lugar, le ha hecho nacer y después, con este monopolio, le ha permitido un desarrollo siempre mayor: de aquí la necesidad de destruir tanto el monopolio del Estado político como el monopolio económico» (7).

Los marxistas, obviamente, han seguido una vía opuesta a la indicada por los anarquistas y, en perfecta armonía con su concepción de la naturaleza y del origen del mal radical, han

instaurado, allí donde han triunfado, un Estado que suma el monopolio del poder político y el monopolio del poder económico. De tal forma que se ha llegado no a la supresión del Estado por parte de la sociedad, sino a todo lo contrario: la supresión de la sociedad por parte del Estado, o lo que es igual la instauración de un sistema totalitario gestionado por una oligarquía que monopoliza el know-how y controla todas las manifestaciones de la vida social gracias a una omnipotente máquina burocrático-managerial. Así un error técnico—la arbitraria identificación de poder y propiedad privada— ha generado un proceso político que ha llevado a un resultado completamente opuesto al prometido por los marxistas y previsto «científicamente» en la doctrina.

Bakunin fue el primero en prever con extrema precisión la desembocadura burocrático-totalitaria de la revolución marxista, precisamente porque comprendió que la propiedad privada de los medios de producción no es, en absoluto, la única fuente del poder y que, este último, puede surgir como producto espontáneo de la organización y del monopolio del saber. Suprimiendo la propiedad privada sin dismantelar las estructuras políticas—esta es en síntesis, su profecía (prognosis)— los marxistas automáticamente «exaltarían» a los gestores de la máquina burocrática estatal y a los grupos sociales en posesión de un patrimonio cognoscitivo superior al de los simples trabajadores. Esto le permitió no sólo prever el final clausura de la instauración de la dictadura revolucionaria, sino también individuar en el marxismo a la ideología de la inteligencia marginal que aspiraba a instaurar su propio dominio de clase expropiando, en nombre del pueblo, a los capitalistas.

III

LA MENTIRA DE LA «DICTADURA PROVISIONAL»

Examinemos ahora más de cerca la fisonomía de la interpretación bakuniniana del marxismo como ideología de clase de la inteligencia proletarizada.

Las críticas de Bakunin se refieren en primer lugar a la concepción marxiana de la dictadura del proletariado. «Si el proletariado—escribe el gran anarquista ruso— se convertirá en la casta dominante, ¿sobre quién dominará? Esto significa que quedará todavía otro proletariado sometido a esta dominación, a este nuevo Estado. Este es el caso, por ejemplo, de la masa campesina que, como se sabe, no goza de la benevolencia de los marxistas y que, al encontrarse en el grado más bajo de cultura, será evidentemente gobernada por el proletariado de la ciudad y de la fábrica; o quizá, si consideramos la cuestión desde el punto de vista nacional, tomando a los eslavos con relación a los alemanes, los primeros estarán con relación al proletariado alemán victorioso, bajo idéntica sujeción que estos últimos se encontraban con relación a su burguesía. Donde hay Estado hay inevitablemente dominación y, como consecuencia, esclavitud; el Estado sin esclavitud, abierta o enmascarada, es inconcebible; por eso somos enemigos del Estado. ¿Qué quiere decir el proletariado se ponga a la cabeza del gobierno? ¿Que todo el pueblo gobierne y que no haya gobernados? En este caso, no habrá gobierno, no habrá Estado; pero si hay Estado habrá gobernados, habrá esclavos» (8).

La objeción, como se ve, no es banal, y será repetida muchas veces por los anarquistas contra los partidarios de la concepción estatocéntrica de la edificación del socialismo. Pero lo que resulta más interesante e instructivo en el análisis bakuninista de la teoría marxiana de la dictadura del proletariado es la individualización de los peligros insertos en la transformación de la mentalidad de la élite revolucionaria, apenas se habrá posesionado de la máquina estatal. Se sabe que en el marxismo las variables psicológicas se borran, o más exactamente, se reducen a manifestaciones de la corrupción de la humanidad generadas por la propiedad privada; con la consecuencia de que la idea de que también en una sociedad privada de propiedad privada pueda formarse una clase con intereses y mentalidad distinta de la masa de trabajadores, se descarta desdeñosamente como un prejuicio burgués reaccionario y anticientífico. Bakunin, en cambio, advierte rápidamente que las cosas son de forma diversa a como las imagina el marxismo, es decir que la tendencia egolista y autoritaria de la naturaleza humana no deriva de la existencia de la propiedad privada. Y continúa: «Este dilema está resuelto simplísimamente en la teoría marxiana. Por gobierno popular ellos entienden el gobierno del pueblo por parte de un pequeño número de representantes elegidos por el pueblo, por los llamados representantes del pueblo y los gobernantes del Estado; esta es la última palabra de los marxistas al igual que de la escuela democrática, es una mentira que esconde el despotismo de una minoría dirigente más peligrosa porque se presenta como la expresión de la llamada voluntad del pueblo. Así, desde cualquier parte que se examine esta posición, se llega siempre al mismo desagradable resultado: al gobierno de la inmensa mayoría de las masas populares por parte de una minoría privilegiada. Pero esta minoría, nos dicen los marxistas, será de trabajadores. Si, ciertamente, de ex trabajadores que, apenas se convierten en gobernantes o representantes de los trabajadores, dejarán de ser trabajadores y mirarán al mundo del trabajo manual desde lo alto del Estado; no representarán ya, desde aquel momento, al pueblo sino a sí mismos y sus pretensiones de querer gobernar al pueblo. El que dude de esto no conoce nada de la naturaleza humana» (9).

La teoría de la dictadura preparatoria se denuncia así como un sofisma tan peligroso como de graves consecuencias en abierto conflicto con el fin último del socialismo, que es liberar

al hombre. Y se critica de paso, con extrema precisión, la irreal concepción de la naturaleza humana que sirve de fondo antropológico a tal doctrina. El Estado de transición—dice Bakunin—, generará automáticamente una clase dominante en la que el ejercicio del poder incidirá en la psicología de los ex trabajadores y de los doctrinarios y los transformará en gobernantes, con todos los defectos típicos de las clases privilegiadas. En este sentido, la tesis de Bakunin es extremadamente radical: o se destruye el Estado o se tiene que aceptar «la mierda más vil y temible de nuestro siglo: la burocracia roja» (10).

(1) N. Berti: «Anticipación anarquista sobre "nuevos patronos"» («Interrogations», Marzo-78).

(2) P. Naville: «Burocracia y revolución» (Jaca Book, Milán-1973) y D. Russett: «La société esclavée» (Grasset, París-1973).

(3) B. Rizzi: «El Colectivismo burocrático» (Galeati, Imola, 1969).

(4) F. Engels: «El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado», P. 100.

(5) L. Pallicani: «El revolucionario profesional» (Vallecchi, Florencia, 1975).

(6) A. Lehning: «Marxismo y anarquismo en la Revolución rusa» (Ed. Antistato, Cesena, 1973).

(7) M. Bakunin: «Estatismo y anarquía».

(8) Ibidem.

(9) Correspondencia de M. Bakunin (Perrin et Cie, París, 1896).





MOVIMIENTO CIUDADANO Y VIDA URBANA

Vaya una marcha que llevamos. Después de esta «consolidación de un modelo de democracia», (1) que hemos sufrido, ahora van a cometerse elecciones para elegir prebostes municipales.

Condenados a la abstención por los perros de la dictadura con los nuevos collares democráticos, no vamos a hacer aquí un llamamiento a no votar. Para ello se bastan y se sobran los protagonistas del consenso, los Pactos de la Moncloa y la consolidación de esta democracia.

Como dicen los compañeros del Ateneo libertario de Usera, «los ayuntamientos democráticos son la condena anticipada del municipio libre». Está claro, ¿no?

No vamos pues a meternos en el berenjenal de discutir, si efectivamente los alcaldes del PSOE van a poner más árboles en las calles que los de la época de él.

Vamos a abrir la caja donde se guardan las actuaciones del Movimiento Ciudadano, más o menos autónomo, más o menos reivindicativo, más o menos ciudadano.

Buscando en esa caja hemos encontrado la dependencia absoluta del poder municipal con el poder central, dando al traste con la pretendida autonomía local, hemos visto algunas de las causas de la crítica situación actual del Movimiento Ciudadano, nos hemos encontrado con uno de los equipos de urbanistas «más a la izquierda», y que su concepto de la participación popular en la creación del propio entorno, no llega a cuestionar el papel de los técnicos como nueva forma de poder, hemos conocido diferentes tareas que están llevando adelante Ateneos en nuestras grandes, polucionadas, insolidarias e inhabitables ciudades. Nos hemos enterado también de que la Vaguada, ¡ay!, ya no es nuestra.

Una caja extraordinaria, oye, de verdad, una caja que nosotros hemos abierto y mostramos aquí, en la BICI, lo que no quiere decir que la hayamos llenado con nuestras ideas, en la misma caja de donde ha salido el trabajo sobre lucha en barrios de la revista P'ALANTE

No tratamos pues de las elecciones, ¡ya está bien, tú!, hablamos de la parcela de nuestra vida que se desarrolla en el lugar donde nos echan a que recuperemos para mejor producir.

(1) Declaraciones de Suárez a El País el pasado 2 de Marzo.

PODER LOCAL, PODER CENTRAL: CONSIDERACIONES

Antonio Fuertes, Sociólogo, Ex-secretario de la F.P. de AA.VV. de Madrid, ilustra la tan cacareada autonomía del poder municipal, descubriéndola como realmente es: un apéndice necesario para el más eficaz control del poder del Estado sobre el conjunto de sus súbditos. Mostrándonos también el camino que se está siguiendo para la desaparición del importante movimiento ciudadano en España, a base a la presunta desaparición de sus funciones gracias a los nuevos «Ayuntamientos democráticos».

Cuando Duval, prefecto en funciones durante la Comuna de París, hace emitir en una de las proclamas: «... París se ha convertido en una ciudad libre, ya no existe su potente centralización...», denotaba uno de los aspectos que reivindicaban aquellos revolucionarios, planteando, en embrión, una alternativa de clase y modelo de una sociedad en la que los individuos pudieran ser partícipes en la dirección, gestión, el autogobierno, como respuesta a una relación de dominación centralizada y sustentada por las clases dominantes.

En los modelos occidentales de sociedad capitalista, el aparato de Estado, en razón de un control y mejor gestión del espacio territorial del que dispone, y también, obligado por circunstancias propias del territorio, caracteres geográficos, históricos, humanos, fracciona éste, en unidades diversas, desde todo el territorio del Estado, hasta el más mínimo lugar donde existe un resorte de poder de la Administración hacia el individuo. La delimitación en nuestro país, desde el municipio, la provincia, hasta conformar todo el espacio del Estado es clara. El último lugar que reproduce un núcleo de poder, es el municipio y su institución, como afirma Christian Mingasson: (1) «La Institución municipal, en tanto que último eslabón de la administración del Estado, toma su legitimidad del Estado central y a través suyo sitúa parcialmente en el plano del ejercicio del poder, al alcalde y sus auxiliares como agentes del Estado», es así la unidad mínima de reproducción del sistema, gozando de la capacidad de dirigir, ejecutar y elaborar normativas en x aspectos concretos, que habitualmente tiene encomendados, tales como x infraestructura urbana, equipamientos sociales, educativos, planificación, etc., en su ámbito geográfico.

Si en el marco de las relaciones de producción, el Estado supone un instrumento adecuado a los intereses de la clase explotadora, sus unidades a cualquier nivel suponen el mismo instrumento válido y concretizado en ese estado, el municipio pues, tiene una clara función dentro de la dominación ejercida a través del aparato de Estado, que se traducirá en los aspectos que el poder central le encomienda.

¿Error o planificación?

Las características de proximidad y cotidianidad, hacen que el poder local, en su estructura municipal y como encargado de una prestación de servicios públicos y necesidades, muestre las contradicciones inherentes al sistema, fiel a la lógica de las plusvalías de una minoría. Las «deficiencias» de un planteamiento, un déficit escolar, etc., son un reflejo de la situación, es la forma de traducir quien tiene los resortes de poder sobre el usuario. Las luchas de nuestro país, protagonizadas por los diversos movimientos ciudadanos y vecinales, nacen de esta situación y de la necesidad de las clases desposeídas de organizar formas que les sean propias, frente a los poderes constituidos, para mejorar sus condiciones de vida.

Las contradicciones de clases en ese ámbito, se manifiestan con más claridad que en las áreas superiores de la administración del poder, las atribuciones encomendadas, que inciden en el ciudadano diariamente, le hacen percibir con mayor crudeza, que las formaciones más supraestructurales de la administración central, que aparece como si fuese un alto estado mayor. Los órganos locales actúan cual fuerza de choque, que entra en contacto con el «enemigo», cualquier vecino o entidad que tengan relación con estos organismos, lo sufren así, como los medios informativos atestiguan constantemente.

La capacidad del poder local en relación con el central se ve aumentada, aunque no sea homogéneamente en todas las demarcaciones del territorio. El desarrollo de las sociedades avanzadas es un claro proceso de urbanización y de concentración de la población en determinadas áreas, fruto de la planificación capitalista. En España, una consideración

sobre un municipio rural en Galicia de tipo agrario y población dispersa, en relación con el municipio de Barcelona, supone los extremos de toda una escala de valores, no sólo cuantitativos en cuanto a demografía, si no cualitativos en influencia social y económica. Este desarrollo, basado en la lógica del beneficio, ha generado no sólo la plusvalía extraída en un centro de producción, el mercado del suelo, la construcción de viviendas, las deficiencias de equipamientos (en las zonas obreras fundamentalmente), además ha supuesto tasas de beneficios tan altas y en tan poco tiempo, que no admite comparación con otras actividades industriales.

El papel jugado por la administración local en nuestro país, ha sido decisivo para tales actuaciones, ayudada por los poderes centrales cuando fue necesario con normas, aspectos represivos, e incluso alterando sus normativas y disposiciones ya establecidas y que reflejan simplemente las contradicciones inherentes a la estructura capitalista.

Estas contradicciones, reflejan la incapacidad de resolver los problemas creados y se manifiestan sobre todo en las aglomeraciones urbanas, en su incapacidad de paliar todas las deficiencias acumuladas. En un artículo reciente de CITTA-CLASE (2) sobre la crisis de las ciudades en EEUU, refiriéndose al caso de Nueva York dice que «el resultado más evidente de las contradicciones y los conflictos urbanos en el aparato de Estado es la crisis de la flanza local de las grandes ciudades», en este caso, sólo la ayuda de la administración federal va frenando el que se pueda llegar a una situación de colapso total; es un ejemplo límite pero que ilustra como el sistema no puede dar alternativa a algo que ha sido generado por él mismo. El poder local desbordado recurre al federal para la habilitación de fondos, mostrándonos dos realidades, su dependencia y el límite de su autonomía.

La autonomía de los antes locales, descansa sobre un papel asignado en el seno del Estado, una centralización de todas las tareas no le sería posible, un cierto grado autónomo en aspectos administrativos y una dependencia económica casi total le mantienen firme como elemento de dominación sobre la sociedad.



Formar el Poder, gestionar su Poder

Las tentativas de toma de tal poder y del poder en general, dentro del proceso electoral, por los grupos adscritos a la izquierda en Francia e Italia se remontan a varias décadas, viendo tanto en la representación del poder general (el parlamento), como en el del local (los ayuntamientos), palancas de transformación de la sociedad con estos mecanismos. En un reciente análisis un grupo de miembros del PC Francés (3) manifiesta: «Nuestra gestión municipal satisface las necesidades materiales de la gente de nuestros municipios, pero eso nos ha conducido frecuentemente a una condición de gestores... convirtiéndonos en gestores contribuimos a la organización y extensión de la explotación, aceptando estar integrados en el aparato de Estado y ser elementos de una estrategia determinada en función de las necesidades del capitalismo monopolista».

Es lógico que el capitalismo monopolista pueda asimilar esos procesos, de hecho la articulación del poder municipal tiene lugar en el aparato



de Estado. La naturaleza misma del aparato como instrumento coercitivo, en manos de una clase, no puede permitir, ni fragmentarse, ni introducir cambios que modifiquen su estructura, si no es para perfeccionarla. Los pasos dados en sentido opuesto han sido por acciones o movilizaciones, que desbordando el marco de la legalidad impuesta, introducen correcciones, obligan, «coaccionan» al poder instaurado.

La distinción de Salvador Allende entre tener el Gobierno y no tener el poder es útil. El simple acceso por medio electoral a los órganos representativos, no da la capacidad de llevarlos en la dirección que deseen aquellos que vayan en nombre de los explotados. El caso de tomar el poder local, con las experiencias acumuladas por la izquierda, allí donde han «gestionado» municipios, ha sido asimilado, puesto que no ha efectuado al centro del sistema, que ya les ha repartido las funciones que deben desempeñar y lo que deben de controlar, manteniendo las decisiones que sean de interés social, que siempre suponen costos elevados, a merced de instancias superiores.

En este contexto, las formas de organización independientes del poder, fundamentadas en el funcionamiento democrático de base, han jugado un papel activo en el sentido de carecer de ligazones respecto al

poder y plantear las exigencias de la clase trabajadora. Organizaciones de ocupantes de viviendas, ecologistas, consumidores, son ilustrativas. España puede aportar a este acervo una gran riqueza de todas esas formas organizativas, vecinos, amas de casa, Ateneos de todo tipo, movimientos antinucleares etc., nacidas en el fascismo y donde han existido verdaderos ejemplos de autoorganización, modélicos en cuanto a las iniciativas y experiencias promovidas, como planes de remodelación, escuelas, ocupación de viviendas sin utilizar, fiestas populares, en fin un movimiento social de características amplias, hasta el punto de que muy pocas organizaciones de la izquierda y menos aún otros fuerzas de índole opuesta han penetrado en él. Aunque eso sí, estas fuerzas han intentado utilizarlo como medio de presión y movilización en función de sus propios intereses partidistas.

Hoy, la proximidad del acceso al poder central y local, de algunos partidos en medio de la fiesta electoral y la consagración mágica que parece que conlleva, les empuja al abandono cuando no la reticencia hacia dichos movimientos, llevándose eso sí, muchos de estos dirigentes para candidatos, ya que disponen de capacidad y conocimiento del tema, en la certeza de que dichos movimientos ya han cumplido su papel.

Por último, hay que diferenciar claramente entre los organismos de base, con su propia organización de democracia activa y participación, del poder municipal como integrante del poder de Estado. Pues aunque el acceso a este puede estar regulado por medio de un acto electoral, por un tiempo prefijado, siempre será la delegación de una función en varios miembros, que suponiéndolos en representación de las clases populares y con una clara disposición a la eliminación de entre burocráticos y represivos, para simplificar todo tipo de gestión, les puede suceder lo que a las moscas en el panel de rica miel del que hablaba la fábula, quedando las alternativas al capital, a sus órganos de poder, en bonitos papeles, y el movimiento de base, elemento indispensable para las transformaciones sociales, en espera de tiempos mejores.

Eso sí, a lo mejor nos ponen más papeleras y nos plantan algún arbolito.

ANTONIO FUERTES

- (1) Urbanismo y práctica política. Ediciones de la Frontera -74.
- (2) CITTA-CLASSE. Transición, nº4. Enero 78.
- (3) Cahiers d'histoire 4º trimestre 74. «Le PCF et les municipalités».

contra AGORA

El intento de abrir el diálogo con compañeros de orientación marxista ha empobrecido a nuestro entender este AGORA en vísperas municipales: en primer lugar, porque la parte libertaria del diálogo no ha respondido a tiempo, y en segundo lugar porque los artículos llegados de la parte «política» adolecen de un reformismo indomable, singularmente el del gran amigo y prestigioso urbanista Eduardo Leira, a quien después de su ruptura con la operación Tamames esperábamos más crítico hacia los intereses político-financieros, pero ya se ve que entre los planeadores urbanos más honrados y radicales, el derogar la franquista Ley del Suelo suena a «maximalista»... Como parece que el gremio no da más, hemos recurrido apresuradamente a textos, cartas, panfletos, etc., de ateneos y genete libertaria, para contraponer voces más críticas a las que llegan del «poder compensador» de técnicos y asociaciones aherrojadas ya, parece, al Gran Tinglado Urbano.

COLECTIVO BICI - MADRID

1.. SOBRE EL MOVIMIENTO CIUDADANO

LA MEJOR crítica a la lucha «sindicalista» en el barrio, a través de las asociaciones de vecinos o incluso de los ateneos, la hemos leído en el número 6 (enero 79) de la revista autónoma madrileña P'ALANTE. En el mismo número (pp. 11, ss.) viene un análisis de primera mano, elaborado por los protagonistas, sobre la toma de locales vacíos (antiguas oficinas de venta de pisos de Barón de San Juan) en el madrileño Barrio del Pilar, para satisfacer necesidades culturales y educativas del barrio: reproducen el Manifiesto de esta ocupación que dura ya desde octubre, afirmando que el Barrio del Pilar sufre la «mayor densidad demográfica de Europa» y denunciando «la fabricación en serie de niños tristes, solitarios, agresivos, neuróticos...»

LOS PLANES DE URBANISMO

E. LEIRA, Urbanista, Equipo CETA.

La realidad de nuestras ciudades, los problemas que en ellas se presentan y que los ciudadanos viven día a día, exigen, hoy más que nunca, una detenida reflexión. Entre las muchas cuestiones a las que la sociedad española tiene que responder en el momento actual, en el marco de su transformación democrática y en el seno de una profunda crisis económica, ocupa un lugar central el qué hacer con nuestras ciudades. La responsabilidad de su gestión corresponde a las Entidades Locales que son, precisamente, una de las instituciones en las que la resistencia a la transformación democrática ha denotado ser mayor.

Una de las tareas fundamentales, sino la gran tarea, de las nuevas instituciones democráticas a nivel local va a ser el hacer frente a los problemas urbanos de una forma distinta, en consonancia con ese carácter democrático, con un estilo diferente al que hasta ahora ha presidido el control (o más bien el descontrol) de nuestras ciudades. Pero, esa diferencia ¿en qué puede residir? ¿Con qué cuentan los Ayuntamientos para ello? Los Ayuntamientos, con relación a las ciudades hacen dos cosas: redactan planes y adoptan decisiones todos los días; ambas cosas forman parte de la gestión urbana y ambas, al menos en pura lógica, habrían de ser imprescindibles y complementarias.

el movimiento Ciudadano: bajo este nombre se conoce todo un conjunto de luchas y organizaciones que han ido surgiendo alrededor de los problemas urbanísticos creados por las relaciones de producción capitalistas. En su origen es un movimiento de base y autónomo (similar al de las CC.OO. originarias) en el que se aglutinaba de modo unitario y territorialmente la oposición al franquismo, no limitándose por sistema a reivindicaciones puramente vecinales sino abarcando una perspectiva más global (apoyo a huelgas, luchas antirrepresivas, por la amnistía, etc.). Con la muerte de Franco y la apertura de la feria electoral, dichos caracteres iniciales (de base, autónomo, unitario, globalizante, etc.), ya bastante dañados por las políticas partidistas, han ido declinando hasta su práctica desaparición. Hoy día, las luchas ciudadanas tienden a cerrarse en sus aspectos vecinales y sus derrotas derivan hacia un único norte: las elecciones municipales.

«ASOCIACIONES de vecinos: ...han sido la organización más característica de la oposición ciudadana... a pesar de haber conocido excepcionales momentos de proyección revolucionaria, son esencialmente reformistas

(en sus tácticas). Las luchas ciudadanas han sido y son en su mayoría defensivas y casi nunca han superado el nivel reivindicativo. Es decir, no se pone en cuestión el sistema capitalista sino que, al contrario, se colabora con él supliendo sus deficiencias y exigiéndole «racionalidad», se lucha por la escolarización y no se cuestionan métodos y contenidos (y la gestión, sólo teóricamente y por compromiso); se piden parques y no se ataca la industria automovilística; se trata el problema de la vivienda sin relacionarlo con la situación agrícola que obliga a la emigración... Las luchas se parcializan, se aíslan y, a causa de su fragmentación entre otras cosas, mantienen un carácter interclasista.»

«EN DEFINITIVA, se hace una especie de «sindicalismo ciudadano», dotado además por el interclasismo de no pocos ribetes de corporativismo pequeño-burgués. El nivel de conciencia anticapitalista no aumenta y, al contrario de lo que podían esperar las corrientes más reformistas, los «vecinos» siguen siendo los convalidados de piedra de las AA.VV., que se reducen a los cuatro rojos habituales, los cuales a su vez se van quedando poco a poco víctimas de su tendencia al anquilosamiento en los viejos esquemas que les someten a la inoperancia.»

«COHERENTEMENTE con todo esto, la práctica asociativa se desvía en una constante lucha interna por el poder entre los susodichos cuatro rojos: en estas condiciones, el partido dominante capitaliza las escasas acciones y el resto del personal abandona la asociación...»

¿Y qué hacen los libertarios... debido fundamentalmente a la situación interna de las AA.VV. y en particular al monopolio que sobre ellas detentan determinados partidos, la mayoría de los libertarios están fuera y han intentado crear otras organizaciones. Pero éstas han adolecido desde el principio de defectos básicos similares a los generales del Movimiento Ciudadano, aparte de otros más típicos del anarquismo clásico:

■ el «sindicalismo de barrio» ni siquiera es mantenido. Sus actividades tienden a limitarse casi exclusivamente a aspectos olvidados o abandonados por las AA.VV.: culturales, ecológicos, marginales, de vida cotidiana, o bien se hace especial hincapié en



el terreno organizativo asambleísta, pero se sigue conservando una visión parcial defensiva y aislada de las luchas...

■ el vicio organizativista, unido al sólido desprecio por todo lo que huele a «teoría», que en este caso se traduce en todo aquello que intente fundamentar una práctica revolucionaria de base territorial, condena a grupos y ateneos a una tensión interna que no desemboca en el enriquecimiento de sus contenidos, sino en la desgarradura incansable de su composición y en el alejamiento de unos objetivos globales y transformadores. El resultado práctico del organizativismo es el maresmo interno y la inoperancia a todos los niveles, la incapacidad para plantear alternativas de lucha y hasta para llegar a la inmensa mayoría de los vecinos, que contemplan —en caso de entenderse de su existencia— la práctica anárquica como algo simplemente anecdótico y/o católico...



¿Qué son los planes de urbanismo? ¿Para qué sirven? La experiencia de los planes de estos últimos años exige que estos interrogantes, por obvios y elementales que parezcan, tengan que ser planteados. Es más, cabe preguntarse, ¿quién conoce los planes? ¿qué imagen se tiene de ellos? Recientemente, como equipo que redacta hoy un nuevo Plan General para Mieres, nos hemos topado con la extrañeza de alguien que no acertaba a comprender nuestro interés en analizar los presupuestos municipales de esta ciudad, interrogándose sobre qué tendría que ver eso con nuestro cometido, pues según nos decía «Vds. lo que van a hacer es dejar «guapa» Mieres, ¿no?».

La sorpresa por la relación que con el Plan pudieran tener las cuentas municipales y la imagen de un «dibujo», de un papel donde los técnicos,

«los que saben», pintan la ciudad, reúnen, a mi juicio, la idea que muchos ciudadanos tienen de lo que es un Plan de urbanismo para un municipio y entre ellos no pocos de los que ostentan parte de la responsabilidad de la gestión urbana.

Conociendo los planes que desde 1956 —con la aprobación de la primera Ley del Suelo— se han realizado, no es extraño que mucha gente tenga esa idea de ellos. Los planes se han reducido —de hecho— a un «plano» en donde se plasmaba, con mayor o menor fortuna o preciosismo gráfico, donde se iba a construir viviendas, dónde industria, dónde iban las zonas verdes y el resto de los equipamientos; se trazaban, en el papel, unas calles nuevas, las más de las veces, al margen de las que ya existían. En ese plano se plasmaba una idea de lo que se quería que fuera

la ciudad en el futuro. Pero ¿quién lo quería? unos técnicos, supuestamente expertos, que «sabían» lo que le convenía a la ciudad. Cuanto más raro, y más «bonito» fuera el Plan y sobre todo, cuanto mayor fuera la extensión del área establecida para el crecimiento de la ciudad, mejor aceptación tenía el Plan: en el papel, la generosidad —sin costes, gratuita— podía colmar cualquier ambición. La realidad, después, se encargaba de demostrar que las cosas eran bien distintas.

Decíamos antes que los Ayuntamientos, además de hacer planes, toman decisiones todos los días; en éstas se configura, de hecho, la ciudad y para ello no hay más remedio que dejar a un lado las ilusiones grandilocuentes de los Planes. Con las Normas del Plan, pero sobre todo con las Ordenanzas —muchas veces hechas al margen de los Planes— se daban las licencias de edificación; al mismo tiempo, había que invertir los escasos fondos municipales en calles, aparcamientos, zonas verdes, etc., o había que conseguir suelo para edificar escuelas, ambulatorios y tantos otros equipamientos que, sin embargo, las más de las veces, han brillado por su ausencia dada la precariedad presupuestaria de los Ayuntamientos. Carencia que contrastaba con una actividad, fulgurante sobre todo en la década de los 60 y primeros 70, de construcción de viviendas que, permisivamente, los Ayuntamientos dejaban hacer dónde y cómo fuera, aumentando los beneficios privados a la par que se estancaban o disminuían los ingresos municipales. ¿Para qué se utilizaba, entonces, el Plan del municipio? ¿cuando se tenía en cuenta? El Plan servía, en el mejor de los casos, para regular algunos aspectos de lo que se construía: la altura, la separación de los bloques, etc. ¿Es eso suficiente? La experiencia ha demostrado claramente que no. Así sólo se consigue llegar a lo que son ahora nuestras ciudades y, en especial, a lo que han llegado a ser a causa de su crecimiento más reciente: aglomeraciones de viviendas.

Ante esta situación, los nuevos Ayuntamientos se plantearán, ¿merece la pena hacer Planes? Y ante tal pregunta cabrá la actividad de dejación de quienes planteen que más vale no hacerlos o la de los maximalistas que afirmen que sólo con un cambio legislativo radical de la Ley del Suelo que los regula podría surgir otro tipo de Planes de urbanismo. ¿Pueden y deben hacerse éstos con el actual marco legislativo? Yo contestaría afirmativamente a esta cuestión, rechazando las dos posiciones anteriores. Hacen falta nuevos planes sí, pero a condición de que sean una pieza idiosincrásica ligada a la gestión cotidiana de los Ayuntamientos, e incluso diría que han de constituir la pieza esencial de esa gestión. Y para

ello deben incluir, junto a los planos convencionales —que en cualquier caso serán necesarios para definir las cosas— toda una serie de instrumentos hasta ahora no utilizados. Los Ayuntamientos han de tener una política de vivienda y ésta tiene que quedar reflejada en los planes: han de actuar, por consiguiente, sobre el suelo para conseguir que se construyan viviendas baratas, asequibles para las capas populares, para los más necesitados; y a la vez han de incluir, previstos y concretados, los mecanismos y los recursos para conseguir los equipamientos, que tienen que costear quienes, privadamente, se benefician de la construcción de la ciudad. Todo ello ha de quedar recogido en un programa municipal de actuación, que se convertirá en la pieza básica del Plan, en la base de la gestión municipal. Esto es posible, esa es nuestra hipótesis, en el marco de la actual Ley del Suelo y con la actual capacidad de actuación de los Ayuntamientos, por más que ésta sea limitada. Para ello, sin embargo, es imprescindible contar con la voluntad política de utilizar esa capacidad. Ese es el gran reto al que se enfrentarán los nuevos Ayuntamientos. Los diversos partidos políticos, primero con sus propuestas en la Campaña Electoral y sobre todo después, en su ejercicio del poder municipal, tendrán que comprometerse en una acción que deje clara la existencia de esa voluntad política.

Sobre cómo pueden y deben ser los nuevos planes, en la realidad actual de las distintas regiones y nacionalidades tienen mucho que decir las nuevas Juntas Autonómicas, desde los correspondientes consejos, ya que en ellas recae una gran responsabilidad, como instancias de donde puedan emanar directrices y recomendaciones para los Ayuntamientos.

Hay, sin embargo, una idea fundamental que debe colocarse en el centro de los planteamientos y acciones municipales: los Planes, en definitiva los instrumentos urbanísticos con que los Ayuntamientos han de contar, no pueden ser algo que se deje, tan sólo, en manos de los técnicos. Las realidades sobre las que actúan son, o mejor dicho hay que luchar para que sean, cosa de todos los ciudadanos. Estos, con la experiencia vivida hasta ahora tienen —aunque muchas veces no sean conscientes de ello— mucho que decir sobre cómo quieren que sean sus ciudades. Este ha de contar, necesariamente, en cómo sean y, sobre todo, en cómo se hagan los nuevos Planes. ¿Serán capaces los nuevos Ayuntamientos de formular y ejecutar Planes adecuados a los nuevos requerimientos?

ATENEOS

«EL ATENEO sucursal de CNT. Dominado por una cierta burocracia, se presenta como escuela de cuadros para la CNT. Su actividad se reduce a la puramente cultural (charlas...), a pegar carteles de la Central y a vender prensa y folletos, mayoritariamente de la CNT y del anarquismo ortodoxo, con el lógico boicot (más o menos explícito) de la prensa libertaria autónoma. En estos ateneos se estigmatiza o diluye todo planteamiento de lucha en el barrio (y las de carácter más marcadamente antirrepresivo son consideradas como la peste), pugnando por aparecer como institución seprada, con la quimérica pretensión de que «el barrio» acabará entrando en el ateneo, quizá subyugado por la belleza de «la idea»... El ateneo autónomo, que se plantea una intervención en el barrio práctica y global (que por supuesto incluye la actividad cultural y propagandística, pero como algo más bien secundario).

Estos ateneos se configuran como núcleos de militantes proyectados hacia la acción revolucionaria en todas sus facetas: coordinación con las fábricas de la zona, ligamen con las reivindicaciones populares, lucha antirrepresiva. Al contrario que los sucursales, no las eluden ni tienen prejuicios a la hora de mezclarse con los demás ciudadanos por la base, tendiendo instintivamente a sumarse a las iniciativas autónomas y populares que surgen...

«NI QUE DECIR tienen que ambas variantes han sido descritas por necesidades de análisis en su expresión-límite, pues pocos ateneos presentan un estado químicamente puro. Pero sí puede decirse que hoy sus tendencias evolutivas están lo suficientemente decantadas y siguen, salvo excepciones, por esos rumbos...»

(De P'ALANTE, Madrid, 79).

Ateneo Libertario y Ateneo Popular

DEL ATENEU Popular del Clot (Cí. Ter, 10, Barcelona-26) recibimos carta que merece reproducirse por la menos virulenta clasificación que hace del movimiento barcelonés de ateneos:

«NOSOTROS nos hemos auto-

denominado Ateneu Popular del Clot, pues consideramos más oportuno denominarnos Popular que Libertario para que dé a entender que está abierto al conjunto del barrio al margen de la ideología particular de cada uno de los vecinos. Pero nuestro funcionamiento y objetivos es libertario. En este sentido no pretendemos criticar al resto de Ateneos Libertarios que como tal se proclaman, sino que respetamos sus opciones, de la misma manera que pedimos que se respete las nuestras, pues la problemática de cada barrio es diferente, y en el fondo todos aspiramos a lo mismo con medios similares.

«EN BARCELONA habría que distinguir dentro del movimiento general de Ateneos dos corrientes fundamentales: por un lado los llamados Ateneos Populares vinculados a los partidos o Asociaciones de Vecinos e impulsados por ellos, siendo los objetivos de este tipo de Ateneos de carácter meramente cultural y recreativo, sirviendo a los partidos para introducirse de manera clara en la vida del barrio en busca de su hegemonía, estructurándose a su vez estos Ateneos a imagen y semejanza de partidos y Asociaciones de vecinos. Por otro lado estarían los Ateneos Libertarios y al-

gunos Ateneos Populares (como «La Sedeta», «Nueve Barrios», «Clot») que a partir de las actividades culturales y recreativas se proponen ir más allá incidiendo fundamentalmente aunque no de forma exclusiva, en la problemática social hacia la configuración de una sociedad libertadora, es decir libertaria. Os soltamos todo este rollo para que se tenga en cuenta que algunos de los llamados Ateneos Populares difieren de los vinculados a partidos y forman parte de lo que podríamos denominar Movimiento Libertario...» Ateneu Popular del Clot, dic. 78.

«AUNQUE la atención de los Ateneos Libertarios está centrada específicamente en el área de la cultura, no es excluyente ni pueden serlo sus ocupaciones en cualquier área la vida social. Limitar a un único campo de la vida a la sociedad o pequeña sociedad nos llevará a una amputación mortífera de la libertad personal de los individuos y de los grupos. La vida diaria nos exige a cada cual un mayor y mejor conocimiento del entorno en que nos desenvolvemos, para entender más claramente las relaciones que con él mantenemos y desclafar y aclarar el laberinto cotidiano y el infierno ciudadano en

que habitamos... Contra el parlamentarismo municipal, acción directa y asambleismo comunal (de un texto remitido por el Ateneo Libertario de Aluche, Cí. Nicolás Sánchez, 12, Madrid, tel.: 269 38 51, sobre «Los ateneos libertarios ante las municipales»). A señalar que éste es de los Ateneos que mejor funcionan en Madrid, en parte por su conexión con una comuna agrícola cuyo pan integral distribuyen ellos por Madrid, sosteniendo así el alquiler del local y actividades propagandísticas).

NOTA Bici: Por cierto, que poco podemos ampliar de aquella página 35 del dossier «Prensa Libertaria» en nuestro número 8, pues la mayor parte de la larga lista de publicaciones de ateneos y grupos de barrio (ITACA, EL SURTIDOR, LA VOZ SIN AMO, GERMINAL, BARRIO LIBERTARIO, LA ALCAPARRA, ATENEU PINFURKO, EL TUNEL DELICIOSO, H'ORTA, LA BOMBETA, ORRIOLS, HAUSOLAN, etc.), no nos llegan sino de pascuas a ratos.

ATENEO LIBERTARIO DE BELLVITGE - GORNAL

ALUMNIAS

TU VOTO ES TU FUERZA

tu derecho es votar libremente

MIERDA!

REFERENDUM CONSTITUCIONAL

diciembre 78

15 Ptas

Cuadernos de expresión 1

La intención de los Ateneos fue de gran importancia. Sin que se lo pudiese ver, en un país con una... que más de la mitad de la población anal... que los ateneos populares, fue la tarea pedagógica condición de posibilidad para el desarrollo de los movimientos populares, para de modo serio publicar libros...

ATENEO LIBERTARIO

AUTONOMIA Y HETERONOMIA

El problema en parte sin resolver es el de la identificación de los límites prácticos y necesarios entre la heteronomía y su opuesto, la autonomía. Nosotros reclamamos como necesaria la autonomía en el alojamiento y, por implicación, también en todos los demás servicios personal y localmente específicos. Tal autonomía no es absoluta, ni lo puede ser nunca, pues depende del acceso a los recursos esenciales, habitualmente fuera del control local o personal. En el alojamiento, por ejemplo, la autonomía local y el control directo o indirecto que puedan ejercer los usuarios dependerá de la disponibilidad de herramientas y materiales adecuados (tecnología, suelo y financiación). En general, el acceso a estos recursos básicos depende de la ley y su administración, las cuales, a su vez, vienen dictadas por la autoridad central.

Nos encontramos, una vez más, ante la eterna cuestión de las instituciones humanas y la autoridad. Sin embargo, liberados de las servidumbres impuestas por la creencia en la eficacia de unos servicios personales producidos en serie y disponiendo de una gama mucho más amplia de tecnologías ligeras de bajo consumo de energía y potencialmente descentralizadoras, las posibilidades de un cambio general mediante la acción de los grupos y asociaciones locales serán cada vez más inmediatas.

Si bien es verdad que numerosos estudiantes, arquitectos y planificadores se preocupan (como es debido) de conocer las obras de sus maestros o compañeros, pocos son los que deciden vivir en ellas; incluso los que poseen recursos suficientes como para permitirse cualquier tipo de alojamiento parecen preferir entornos construidos por artesanos o gentes del pueblo según las reglas y costumbres locales. ¿Cuántos admiradores de Brasilia, por ejemplo, permanecen en esa ciudad más tiempo del estrictamente necesario para echar una ojeada a los edificios singulares y, a lo sumo, también a alguno de los

(*) De libro de Turner, hemos extraído estos párrafos que cuestionan el papel de los urbanistas y reclaman la decisión descentralizada como modo de enfrentarse con el caos de la actual planificación urbana.

superbloques? Y, ¿cuántos diseñadores de lugares como éste prefieren pasar sus vacaciones en pueblos como Mykonos? El precio cada día más alto de las ya muy escasas existencias de «arquitectura sin arquitectos» reduce el disfrute de lo popular al exiguo ámbito de los adinerados, y esto, en nuestro mundo urbano-industrial, significa que los compradores de dicha arquitectura serán precisamente quienes sirven a las organizaciones que impiden y destruyen lo mismo que ellos adquieren luego mediante los ingresos que tales actividades y organizaciones les proporcionan.

Pocos son quienes plantean la cuestión de si la escala humana, la variedad y la participación o responsabilidad en el alojamiento y el asentamiento humano son factibles. En opinión de quienes no cuestionan el sistema actual todo se reduce a un problema mal planteado de agilidad y aceleración o a un cambio en las prioridades presupuestarias que permita desviar más recursos monetarios hacia el sector

A muchos de los políticos y técnicos que tan equivocadamente suponen que el problema actual de la vivienda en los países ricos es la falta de capital o el ritmo demasiado lento de los mecanismos de producción de alojamiento, lo que realmente les gustaría sería ver grandes solares cuajados de bloques uniformes en los que se segregara a las personas según diferentes categorías; actitud, por supuesto, encubierta bajo las consignas en boga de participación de los usuarios en la gestión de la comunidad y personalización de bienes de consumo y servicios. Los más perceptivos de estos políticos y técnicos se sentirán indudablemente aliviados en su fuero interno ante la evidencia de que tanto la participación como la personalización cuestan dinero y, por tanto, es muy probable que no pudieran salir adelante en un mundo inflacionario. Sin embargo, la naturaleza de las verdaderas posturas de tales personas se revela sin disimulos cuando los consumidores escapan de su rol institucionalizado para actuar a la vez como productores y administradores: entonces surgen inmediatamente las alteraciones emocionales de aquellos a quienes asusta la libertad.

lectivos de que adolecen la mayoría de nuestros barrios».

ESE DEFICIT que acaba de salir a la joven vida humana en el madrileño suburbio de Parla por pedir agua a las inmobiliarias y ayuntamientos que sólo se preocupan de vender pisos y cobrar impuestos, es incalculable, y sólo cada barrio podría hacerlo: de los muertos de Erandio en 1969 por el horrendo crimen terrorista de reivindicar aire limpio, a las ratas, barro, escombros y otras «zonas verdes» de tanto barrio valenciano, al cambio de calificación municipal que en Madrid permitió demoler el Buen Suceso para edificar torres o en Vizcaya que la Diputación cambiara el carácter «rural» de los terrenos de Lemoiz en 1977 para que se construyera la central nuclear... tantas anagazas (parlamentos, partidos, elecciones, ayuntamientos) se pudren, mientras la lucha por las cosas evidentes crece: Agua, Aire, Amor, Libertad de Vivir...

TENEMOS que dejar en el estante varias cartas de acción directa, de los vecinos de Orcasitas apaleados por la respuesta estatal a su antigua ya reivindicación de viviendas y urbanismo autogestionario, a la carta sobre las ocu-

paciones del barrio de Rondilla vallisoletano por puestos escolares, contra el negocio de la enseñanza privada, por soluciones «desde abajo», apoyadas por la solidaridad obrera en las fábricas... Si tuviésemos que reproducir alguna reivindicación concreta como manifestación de lo general-estatal, tendríamos que echar mano singularmente de aquel extraordinario artículo que el amigo Agustín García Calvo dedicó al horrendo proyecto de remodelar el valle segoviano del Clamores (con zoo, footing y edificios de «cultura multitudinaria») en reflejo pedante al nombramiento de Segovia como «ciudad-piloto» por el Consejo de Europa: de aquella «Tribuna Libre: Segovia, que te estructuran» (aparecida en «El País», 11, enero del 79) reproducimos: «cada vez que un plan de bloques demuele un barrio de casa, cada vez que un plan de centro regional de enseñanza suprime veinte escuelas de pueblecitos medios despoblados, (el amor manda) hacer como si fuera la primera vez en el mundo, rehacerse el corazón de un niño a quien la necesidad le mata por primera vez las crías de la gata...»

ANALISIS CRITICO DEL MOVIMIENTO CIUDADANO

Profundo conocedor del movimiento ciudadano tras más de diez años de participación activa en el mismo, promotor de la Asociación de Vecinos de Recaldeberri y de la Universidad Popular de Rekalde, coordinador de «El libro negro de Recaldeberri», Jesús Omeñaca, hace un recorrido sobre las causas fundamentales de la crisis del movimiento ciudadano, tras el que sin negar la difícil situación del mismo, se muestra optimista en cuanto que la necesidad de nuevos cauces de lucha contra el Capital, una vez comprobado en la práctica la ineficacia de los procedimientos electoralistas, llevarán a una nueva etapa del mismo.

Antes de hacer un análisis crítico del Movimiento Ciudadano, desde mi experiencia en este campo, creo necesario concretar qué es el Movimiento Ciudadano, para salir al paso de quienes, no pocas veces usurpan y capitalizan para sí este nombre.

Las Asociaciones de Vecinos no son el Movimiento Ciudadano. Y partimos de esta afirmación porque es muy corriente leer comunidades o Noticias de reuniones o Convocatorias en nombre del «Movimiento Ciudadano», cuando los autores y participantes han sido sólo Asociaciones de Vecinos. Hay otros cauces de organización ciudadana donde se desarrollan los antagonismos de clase y donde se ejercita la democracia directa, como contra-poder del régimen político establecido. A modo de ejemplo, podemos citar: Comités antinucleares, Grupos ecologistas, Universidades populares, Grupos de defensa de los marginados (COPEL, entre otros), Comités pro amnistía, Movimientos juveniles y de mujeres, Asociaciones de Padres de Alumnos, Asociaciones de consumidores...

Todo este abanico, y que no hemos citado exhaustivamente, pertenece también al Movimiento Ciudadano.

¿Cuál puede ser la razón o el interés de quienes se autocalifican «Representantes» del Movimiento Ciudadano, y cursan instancias políticas en su nombre? Es verdad que las Asociaciones de Vecinos, por lo general, han sido, y siguen siendo aún, el exponente más importante del Movimiento Ciudadano; pero no es menos verdad que no es el único cauce por el que los ciudadanos defienden sus intereses.

No hubiera planteado esta pregunta-crítica, si entendiésemos que detrás de ello no hay ninguna malicia. Es verdad que, a veces, inconscientemente, se habla del Movimiento Ciudadano cuando se está hablando de las Asociaciones de Vecinos. Pero otras veces no es una simple cuestión semántica, sino que existen intereses partidistas de aquéllos que quieren dominar, controlar y capitalizar algo tan rico y tan amplio como el Movimiento Ciudadano, y que no puede ser nunca patrimonio de unas siglas.

Tal vez los fanáticos del partidismo estén pronosticando ya un artículo antipartido en estas líneas. Muy lejos de eso está mi intención. Lo que ocurre en esos fanáticos es que no pueden soportar una crítica que les atañe, porque, aunque no lo reconozcan, anteponen sus intereses partidistas a los intereses generales de la colectividad popular. La gente honrada y no fanática de esos mismos partidos reconoce que, a partir de la inauguración del proceso «democrático», las diferentes y encontradas estrategias partidistas son las que están minando la vida del Movimiento Ciudadano.

El virus partidista

Al afirmar lo anterior, estamos tocando uno de los cánceres del Movimiento Ciudadano. Y voy a referirme fundamentalmente a las Asociaciones de Vecinos. El cáncer que puede llegar a aniquilar completamente las Asociaciones de Vecinos está producido por el virus del interés partidista. En el campo político vemos la ensaladilla de organizaciones que hay. Y esa división, lógicamente, trasciende a las Asociaciones de Veci-

ALTERNATIVAS LIBERTARIAS

ENTRE LAS alternativas mucho más radicales y «maximalistas» que toda referencia a Leyes y Planes, recordamos la declaración de la «Federación Autogestionaria de Barrios Obreros», que agrupaba a una cincuentena de Asociaciones de Vecinos en Las Palmas (cfr. «Autogestión Obrera», mayo 77, pgs. 8 y ss.) definiéndose por la autogestión y contra el autoritarismo político, o el «Informe-propuesta para una discusión sobre la organización ciudadana y municipal», elaborado en 1978 por el Ateneo Libertario de Palma de Mallorca (Cl. Gen. Godea, 9-7), con el título «¿Ayuntamientos (aunque sean democráticos) o autonomía popular?», con propuestas viables de descentralización administrativa y económica y de federaciones comarcales como alternativas al burocratismo centralizador. Pero, acosados por la falta de tiempo y espacio, reproduciremos párrafos de dos excelentes textos constructivos:

DEL «MATERIAL DE ESTUDIO PARA UNA ALTERNATIVA LIBERTARIA A LOS AYUNTAMIENTOS DEMOCRATICOS» (Barce-

lona, 1976, con 3 partes: la creación histórica de los Ayuntamientos como parte del aparato de estado burgués, su influencia como instrumentos de lucha para las clases populares, y una alternativa a las organizaciones de lucha urbana: de esta última parte, tomamos el «modelo de organización para una sociedad libertaria», inspirado a su vez en el «Diccionario sobre el Concepto Confederal del Comunismo Libertario» del Congreso de Zaragoza, 1936):

«Proponemos en primer lugar, como base, el Frente Libertario de barrio (hacia el que hay que transformar, potenciándolas, las actuales asociaciones de vecinos), que será el encargado de analizar la problemática propia de cada barrio, e intentará solucionarla. En él pueden integrarse todos los vecinos. Su forma organizativa es el federalismo (la asamblea como único órgano decisorio). Cada frente es autónomo y se federa con los de su propia comuna (municipio). 2. El Consejo Comunal: lo constituyen el pleno de delegados de frentes de barrio de la federación local: órgano de coordinación, sus cargos no ten-

drán carácter ejecutivo ni burocrático, habiendo de cumplir con su misión de productores, reuniéndose en sesiones al acabar la jornada de trabajo. Los cargos serán además controlados y revocables en cualquier momento por la base. La comuna será autónoma y se federará al resto de comunas. 3. Federación de comunas: las comunas se deferarán por comarcas, regiones, nacio-

nes, etc., de cara a una planificación racional del territorio, y para resolver cuestiones que afecten a más de una comuna (por ejemplo, la construcción de una carretera). 4. Consejo confederal de producción y distribución: será el organismo que pondrá en contacto a la producción (Confederación Nacional del Trabajo) con el Consumo (Confederación Nacional de Comunas)».



CRITICAS AL URBANISMO CLASISTA

DE LAS elaboraciones de base contra el urbanismo especulativo, destacan los estudios de contrainformación realizados en Valencia por la ACES («Nuestro Barrio es intolerable», «Urbanismo y barrios. Nazaret», etc.). Este último, con motivo de la Semana del Barrio, 77, concluye: «Una serie de necesidades quedan por satisfacer porque los equipamientos que las cubrirían no son rentables

(para el mecanismo de producción capitalista) y, por otra parte, el sistema productivo pone en el mercado una serie de bienes y servicios que no responden a una necesidad social (sino que son mercancías que den mayores beneficios capitalistas). El despilfarro y la mala utilización de los recursos que implica este mecanismo es el principal responsable del déficit de equipamientos co-



nos. Creo que es la mayor batalla que están librando las Asociaciones en este momento, y que de ella depende su supervivencia.

Nuestro presagio anterior lo basamos en algo que es sentido común y experiencia histórica: *El olfato del pueblo es agudo y, si en lugar de posturas honradas, solidarias y sin sectarismo, descubre manejos políticos partidistas, rehuirá toda convocatoria.* Y una Asociación sin capacidad de convocatoria es una entidad burocrática que vive sólo gracias a que en este estilo de democracia delegada se admite la verborrea, el pseudoparlamentarismo y todo lo que tenga forma de democracia, aunque no tenga contenido. Basta un nombre para existir. Pero esa vida es efímera y está expuesta a que cualquier día «no se la reconozca», porque el poder no teme al que ladra sino al que muere.

Por todo esto, creo que se puede afirmar que el futuro de las Asociaciones de Vecinos—entendidas como democracia de base y como expresión de contra-poder— depende del grado de reflexión y de honradez que los Partidos políticos que trabajan en ellas adopten. Si a este condicionante del futuro le añadimos el panorama actual, reflejado en la campaña electoralista, es difícil ver con optimismo ese futuro.

¿Será posible la conversión de los Partidos políticos? Antes del alumbramiento de esta «democracia», los Partidos que trabajaban en las Asociaciones de Vecinos lo hacían desinteresadamente, desde el punto de vista partidista (con deshonrosas excepciones). Pero después no sé qué purga les dieron que se vio claramente cómo todos ellos pusieron sus ojos en estas organizaciones ciudadanas con el interés claro de capitalizar y llevarse el mejor bocado. Este cambio se agravaba con el hecho real de que los Partidos destinaban sus militantes a otras tareas, empobreciendo así las líneas del Movimiento Ciudadano. Y, por otra parte, dejaban hombres colocados en puestos directivos o controlando medios de comunicación social. Así dejaban la militancia ciudadana,

pero controlaban la burocracia. Esta conducta, aunque rechazable, era lógica, pues a gusto o a disgusto habían entrado en la «democracia del voto» y son precisamente los barrios obreros de las grandes ciudades los que poseen mayor número de votos. Tal vez si las elecciones municipales hubiesen sido antepuestas a las generales, hubiésemos visto una inmigración o regreso de militantes a trabajar en el Movimiento Ciudadano. Pero tal como se ha desarrollado el calendario político este campo ha sido secundario para ellos.

Cuando nos preguntamos si esta práctica de los Partidos va a seguir o va a cambiar, el panorama sigue siendo sombrío. *La pugna por el voto y por afirmar su entidad como Partido arrastra irremisiblemente a posturas sectarias y de enfrentamiento que repercuten gravemente en el Movimiento Ciudadano.*

La burocratización

Y ya que estamos con los aspectos sombríos, citaremos otro de los cánceres que últimamente se ha desarrollado en este campo, aunque está relacionado con lo anterior. Me refiero a la burocratización que, a través de un afán coordinador y centralizador, se ha querido imponer, principalmente en las Asociaciones de Vecinos. La mejor forma de dominar la pirámide es dominar la cúspide. Pero la primera tarea fundamental era construir la pirámide. Fui testigo de los primeros intentos a nivel estatal. Me cogió por casualidad en Madrid, y, aunque no estaba invitado ni era delegado, pude estar presente y participar en los debates. A partir de ese primer encuentro, procuraron que las veces sucesivas (en Murcia, Valencia, etc.) no se les colase ninguna oveja negra. Y así se organizaron encuentros estatales, a los que acudían delegados con voz y voto, y «representación». Se estaba fraguando así una instancia política, completamente manipulada, desde la que se negociaría con el Gobierno lo que les diera la gana, que para eso se autodenominaban delegados y representantes del pueblo soberano más marginado del Estado.

Una de las campañas que se desarrollaron, a partir de esos encuentros estatales, fue la de «institucionalización de las Asociaciones de Vecinos». Nunca he logrado saber qué encerraba esa campaña y esa palabra que llegó a absorber la atención de Partidos políticos así como de Federaciones y Directivos de Asociaciones. Lo que sí estaba claro es que no era una reivindicación salida de la base ni sentida por ella, y que la democracia deja de ser «directa» cuando es institucionalizada junto al poder, es decir, cuando deja de ser autónoma.

Si todo esto fuera historia, tal vez lo habría eludido; pero, por desgracia, todos esos cánceres no han muerto y están latentes aún, si bien las Asociaciones han quedado reducidas a un nombre, todo lo más a una directiva. Aparte de lo que hemos expuesto, se han dado también otras circunstancias que han agravado aún más el hundimiento de esas Asociaciones. Esto a lo que me voy a referir, tal vez no se haya dado en otras partes de España, pero en Euskadi sí: En los dos o tres últimos años se han sucedido varias luchas importantes, como la amnistía, legalización de Partidos, reforma política, elecciones, lucha antinuclear, etc., que han

desdibujado bastante el campo específico de las Asociaciones de Vecinos, desviándolas hacia estos objetivos netamente políticos y olvidando el campo del urbanismo, cultura, equipamientos, salud... No me atrevo a juzgar si eso ha sido malo o bueno, pero, aunque haya sido positivo para la lucha política global del pueblo, hay que reconocer que ha sido una de las causas que desligaron a las Asociaciones de su propio barrio y contenido de lucha reivindicativa.

Con todo este panorama, ¿qué puede esperarse del Movimiento Ciudadano y, más concretamente, de las Asociaciones de Vecinos? No quiero ni puedo teorizar, ni mucho menos referirme al Movimiento Ciudadano en todo el Estado español. Voy a referirme al fenómeno de resurgimiento que se está dando en algunas Asociaciones que conozco más de cerca y a los peligros que siguen acechando y que hacen que el futuro del Movimiento Ciudadano sea incierto.

El desencanto

El desencanto de la «democracia» está siendo reconocido hasta desde el propio poder. Cada vez cuesta más millones hacer que los ciudadanos se acerquen a las urnas. Centrándonos en los problemas urbanos, está claro que los barrios periféricos de las grandes ciudades siguen empeorando. Que el déficit de equipamientos ha aumentado. Que la especulación sigue generando más caos urbano. Que la enseñanza es un desastre cada vez mayor... Junto a este agravamiento de las condiciones de vida de la población, ésta cada vez tiene más conciencia de cuáles son sus derechos, de cómo repercute el urbanismo en la salud física y mental de todos los vecinos, de cómo la enseñanza sigue discriminando a unos y otros... Y junto a este aumento de conciencia, el pueblo va perdiendo la fe en las promesas. Todo esto supone ahora una contradicción y una lucha que podemos reflejar claramente en una metáfora: Las Asociaciones de Vecinos, en este momento, son como el pañuelo blanco que cuelga en el centro de la soka-tira. De un lado tiran muy fuerte fundamentalmente los Partidos mayoritarios, haciendo promesas, pidiendo un voto de confianza, pidiendo treguas y consenso a todo hijo de vecino, diciendo que ya no existe espacio político para las Asociaciones de Vecinos... De la otra punta tira fuerte también el descontento y la incredulidad del pueblo, los graves problemas que siguen sin solucionarse, el aumento de conciencia del pueblo, para el que la democracia delegada está cayendo en descrédito... Los Partidos minoritarios que suelen ser situados en la izquierda vamos a ponerlos también en esta punta de la soga, aunque algunos tiran muy flojo, y a otros ni se les ve el pelo.

Antes de hacer pronósticos del vencedor de esta contradicción en pugna, creo importante aludir a un problema grave que puede originarse con la presencia de esos Partidos minoritarios en el campo de las Asociaciones de Vecinos. Sería catastrófico pensar que en esta punta de la soga están sólo o se quedan solos los Partidos minoritarios. Ello supondría que el Movimiento Ciudadano se iba a convertir en un reducto de los extraparlamentarios, o como suelen acusar los grandes, en un reducto del pataleo. Si esto llegase a ser así, creo que sería la muerte definitiva del Movimiento Ciudadano. Por esta razón les he asignado un papel secundario, aunque importante, en su presencia a este lado de la soga. La fuerza

importante es y tendrá que ser los vecinos, el barrio, el pueblo, sin distinción de credos ni de ideologías. Incluso aquellos que, con un algo de esperanza, han votado a Partidos que, desde su estrategia partidista, se sitúan al otro lado de la soga. Las contradicciones llegan a todos los rincones de la vida, y una cosa es el voto y otra cosa es ir a la compra o encontrarse sin plaza escolar para los hijos, etc., etc.

Después de esta breve advertencia, vamos a seguir con nuestra metáfora. Lo mismo que el pañuelo blanco en el centro de la soka-tira o que la pelota en el vértice del tejado, no está claro tampoco cuál va a ser el futuro de las Asociaciones de Vecinos. La verdad es que cuando escribí el libro «Movimiento ciudadano: crisis», ésta aún no había empezado casi a notarse externamente; pero desde dentro la velamos venir. Crep que aquel pesimismo mío se convirtió en realidad después. Sin embargo, ahora, después de haber experimentado todos la ineptitud del gobierno para cambiar «realmente» las cosas—ni siquiera para disimularlas, a pesar de la pompa con que discurre la democracia formal—, después de haber constatado el desmoronamiento de la izquierda «revolucionaria» (las comillas las pongo porque hay una gran contradicción entre ser revolucionario y ser sectario), después de habernos hecho comulgar la otra izquierda con pactos, consensos y otras hierbas alucinógenas, creo que queda poca esperanza para que las cosas cambien desde los estamentos políticos. Y eso supone que las contradicciones van a seguir aumentando, y que los que niegan la necesidad del Movimiento Ciudadano están sentando las bases para que éste sea más necesario y se desarrolle más. Es ley de vida que las contradicciones tengan que superarse tarde o temprano, y si el Estado sigue manteniendo su estructura de capitalismo monopolista, surgirá irremediablemente una lucha antimonopolista que buscará cauces de organización. Y está claro que me estoy refiriendo a organizarse en la base, no a coger el carnet de una organización. Ahora bien, no creo en el asambleismo ni en la lucha espontánea como método para combatir a esos monopolios. Para mí eso es tan camelo—y hablo por experiencia— como la democracia delegada. Creo que hay formas de organización que, sin ser espontaneistas y estar sólo en manos de la improvisación, tampoco necesitan del centralismo democrático que usan los Partidos ni de las políticas de alianzas. Y una de esas formas de organización puede ser las Asociaciones de Vecinos, siempre que cumplan un fin organizador y coordinador, pero no centralizador y controlador de las diferentes luchas que surjan en el barrio. Es decir, siempre que los intereses partidistas no las echen a perder, capitalizándolas o abandonándolas.

¿Coordinación o acción?

Ya sé que este análisis, en el que eludo otras formas de organización superiores dentro del Movimiento Ciudadano (Coordinadoras, Federaciones...), lo tacharán muchos de «localista». Ellos centran su atención en la necesidad de Federaciones de Asociaciones, en la necesidad de reivindicar planes generales de urbanismo, de sanidad, de farolas... y no la farola del barrio. Y en parte estoy de acuerdo, por lo que no proscribo las Federaciones. Pero sí estoy en contra de las Federaciones

Enviamos una colección completísima de Bici a cada nuevo suscriptor de apoyo que nos llegue!



que no federan bases y de las Coordinadoras que no coordinan bases, porque eso no son más que montajes burocráticos para formar esas pirámides que antes decíamos y copar la cúspide. Creo que si se analiza la historia del Movimiento Ciudadano —por lo menos en Bilbao así ha sido—, cuando no existía la Federación se dieron también luchas unitarias y coordinadas entre los diferentes barrios. Y no era difícil porque había vida y lucha en cada uno de esos barrios. Sin embargo, ahora se quiere suplir esa unión-para-la-lucha, espontánea, por una unión permanente, a través de la Federación. En principio, claro que no es nada malo; pero todos conocemos los peligros que eso entraña: burocratización, manejos partidistas, parlamentarismo delegado... Por eso, aunque me tachen de localista, siempre insistiré que lo importante es fortalecer la lucha dentro del propio barrio, conseguir cada vez más grado de participación y conciencia dentro del propio barrio, conseguir cada vez más número de socios de la Asociación dentro del propio barrio... La otra supraunión con los otros barrios, si también están fuertes y activos, será mucho más sencilla. Y quiero insistir en esto, porque tal vez sea la carcoma más peligrosa que en estos momentos esté atacando a las Asociaciones de Vecinos. Y es que es mucho más fácil montar Coordinadoras o Federaciones de cien barrios que conseguir mil socios en un barrio.

Y una vez que hemos analizado los problemas y obstáculos más importantes del Movimiento Ciudadano, fundamentalmente de las Asociaciones de Vecinos, sólo nos queda plantearnos una pregunta que está más que respondida ya por todos los Partidos y Organizaciones políticas que trabajan en el Movimiento Ciudadano: ¿Qué papel van a tener las Asociaciones de Vecinos cuando existan unos Ayuntamientos democráticos?

Creo que, en primer lugar, habrá que poner «democráticos», es decir, entre comillas, porque no se puede calificar como tal una entidad u órgano por el sólo hecho de haber unas elecciones. Como condición primera para que sean democráticos, esas elecciones tendrían que ser también democráticas. Y todos sabemos que esta clase de democracia se valora en pesetas, que las elecciones tienen presupuestos en pesetas, que los Partidos valoran sus campañas en pesetas y que los poderosos medios de comunicación se contratan con pesetas. Por lo tanto es falso el concepto de democracia (= gobierno del pueblo) y sería correcto el de plutocracia (= gobierno de los ricos). Pero bueno, vamos a ser generosos con todos los políticos que se empeñan en convencernos de que esto es lo que se entiende por democracia. Sin embargo, un segundo obstáculo —y en éste no caben elucubraciones semánticas— se le presenta a ese concepto democrático de los futuros Ayuntamientos. Todos sabemos que la democracia sin dinero se convierte en democracia mística. Pero los Ayuntamientos no van a poder solucionar los problemas tan numerosos y tan graves que van a dejar los «vándalos» anteriores, con misticismos. Unas haciendas locales hipotecadas y en bancarrota van a exigir, por lo tanto, una autonomía económica muy cuantiosa. ¿Tiene capacidad y ganas el régimen político establecido en este país para otorgar esas autonomías económicas a los Ayuntamientos? Creo que es más que dudoso. Ahí está el problema del paro obrero, el problema de la sanidad,

el problema del medio ambiente... que no son locales sino nacionales, y el Estado no ha dado ni la más mínima solución.

Seguimos funcionando

Creo que con este panorama económico-político y la gran división existente en las fuerzas políticas calificadas de izquierdas es absurdo pensar en Ayuntamientos democráticos. Y si esto es así, habrá que pensar que poco o nada va a cambiar en los deteriorados barrios periféricos de las grandes ciudades. Por lo tanto, el papel de las Asociaciones de Vecinos, lejos de haber cumplido ya su misión, como dicen algunos entendidos, va a verse incrementado si los peligros internos que las acechan, como antes hemos expuesto, son superados. Y cuando digo que va a incrementarse su papel, me refiero a lo siguiente: A partir de ahora las reivindicaciones del Movimiento Ciudadano irán siempre acompañadas de una exigencia de responsabilidad política a unos gobernantes, alcaldes, concejales... que van a pedir nuestro voto cada cuatro años. Junto a esta responsabilidad política de los Administradores está, además, la mayor conciencia de los administrados que, si durante muchos años han tenido que comulgar con ruedas de molino, haciéndoles creer que sus derechos eran tutelados por el Estado, hoy resulta más difícil para los estrategas del Poder seguir contentando al pueblo con ayunos y abstinencias.

Por último, un breve análisis crítico de una teoría bastante extendida y que siembra confusión. Quienes creen y confían en el verdadero carácter democrático de los futuros Ayuntamientos nos preguntan: ¿Y suponiendo que sean realmente democráticos en su elección, seguiréis insistiendo en la necesidad de las Asociaciones de Vecinos? Nuestra respuesta es clara y rotunda: Claro que sí. Y eso no es un empeño absurdo o que encubra estrategias de Partidos extraparlamentarios. Yo no milito en ningún Partido. Por eso creo que soy objetivo al salir en defensa de esa acusación que se les hace. La razón de nuestra afirmación es sencilla: Los Ayuntamientos no son algo al margen del Estado, al margen del Poder político establecido. Son el último eslabón del Estado. Por eso quienes piden que las Asociaciones depongan sus armas tendrán antes que responder a una pregunta nuestra: ¿Es nuestro el Estado o pertenece a los poderosos, a los monopolios, a las multinacionales, a las inmobiliarias...? No necesitamos la respuesta.

Y al hacer mención a ese carácter del Ayuntamiento como último eslabón del Estado, no quiero poner punto final sin afirmar categóricamente la necesidad de que el Movimiento Ciudadano sea autónomo. No son pocos los programas políticos donde se plantean las «Comisiones mixtas» en las que se plantearían y solucionarían los problemas de los ciudadanos, participando en ellas miembros de Asociaciones y Ayuntamiento. Esto encierra un grave peligro para esa autonomía tan necesaria y esencial que requiere un movimiento reivindicativo como es el de las Asociaciones de Vecinos. Podrían llegar a ser la instauración de la democracia delegada llevada hasta el último extremo, lo cual supondría un R.I.P. para las Asociaciones.

JESUS OMEÑACA

Conveniencia y perfiles del Congreso

CONRADO LIZCANO

Un primer envío sobre el tema se perdió en la encrucijada de correos o en la pobreza espacial de la revista. A instancias de la redacción volvemos a la carga con la risueña esperanza de que esta vez no falle la intona, pudiendo posarse estos humildes renglones ante los ojos ávidos de los lectores. Pues, sí, ávidos porque el tema del Congreso ha despertado entre la militancia y en todos los afiliados y amigos de la CNT, una extraordinaria expectación. Es lógico y está claro que después de 40 años de tinieblas fascistas y clericales la convocatoria de un Congreso Nacional de Sindicatos de la CNT y del anarquismo es un imperativo categórico. Soslayarlo es mamez, combatirlo una maniobra de baja estofa, tras la cual sólo pueden ocultarse designios inconfesos o temores pueriles. A estas alturas no hay ningún partido ni sindical, por pequeñas que fueren, que no haya celebrado su congreso o lo estén preparando. ¿Vamos a ser nosotros menos que nadie? Precisamente la CNT que es la organización obrera más federalista de España y que tiene como pulmón, cerebro y corazón en su vida de 100 años nada más y nada menos que al Congreso.

Los aires de oposición mayor vienen de allende los Pirineos. También hay receptáculos muy sensibles en la Península que se hacen eco enseguida de las vibraciones que irradia el exterior. Bienvenidos sean, no obstante, los deseos, sugerencias y estímulos que envíe el exilio con el propósito leal de arrimar el hombro a la reconstrucción efectiva de la CNT y el anarquismo, pero que se vayan al cuerno los organismos tradicionales que desde fuera quieren imponer sus pautas y sus dogmas como en los «mejores» tiempos de la Dictadura. Ahí están como ejemplos el discurso tremebundo del compañero Severino Campos en Perpignan y las notas injuriosas del «Combat Syndicaliste» de París en las que se ataca despiadadamente al Comité Nacional y a toda la CNT de España.

El problema del exilio

En realidad del otro lado de las fronteras los movimientos dichos de liberación han usado gafas oscuras y cortas que les hacía ver las cosas con abundancia de fantasía. Precisamente, uno de los temas importantes que tiene que abordar el Congreso es el de la supresión de los organismos del exilio como también la representatividad de la CNT en el seno de la AIT y cuyos delegados tienen que designarlos la CNT de España en España y no en Toulouse ni en Acapulco. Sin menospreciar el noble esfuerzo hecho por la militancia exiliada (a la que hemos pertenecido durante treinta años) ha llegado la hora de reconocer que su misión ha terminado y otras circunstancias, realidades y exigencias sociales aconsejan cambiar de velamen si se quiere realmente que la CNT y el Movimiento Libertario lleguen a su destino natural, aquel que indicara Bobio a través de su hermoso vaticinio «Anárquico es el pensamiento y hacia la Anarquía va la historia.»

También habrá que tratar el problema de la actuación del Consejo General del Movimiento Libertario (CNT-FAI-FIJI) en Francia, organismo que asumió al final de nuestra guerra la representación y custodia del patrimonio común, y sobre cuya labor han circulado las más graves y oscuras versiones. Esto naturalmente hay que abordarlo en sesión reservada. Contra lo que pudiera pensarse ello no es agua pasada, sino agua que corre limpiamente para que el molino de la franqueza y la responsabilidad militantes se mueva de nuevo sin riesgo de que sus aspas se rompan al ciego de los errores, la irresponsabilidad o la egolatría de nadie. Que la CNT si ha brillado siempre a gran altura ha sido, entre otras cosas, por la consecuencia y la integridad moral de los hombres que la integran.

Pese a que en 40 años (y los tres del Suarismo, tanto monta, monta tanto) ha pasado mucha agua por debajo de los puentes, es innegable que ciertas cosas de antaño siguen lozanas hoy. Por ejemplo, los principios ideológicos, las tácticas y finalidades esenciales de la CNT y el anarquismo. El dictamen elaborado por el Congreso de Zaragoza sobre el «Concepto Confederal del Comunismo Libertario» es, si no en

todo, en buena parte, aplicable a las realidades económicas, sociales, políticas, éticas y educativas de la España actual. Ciertamente que había que innovar algunos aspectos de nuestra metodología clásica, habrá que reactualizar determinados prismas, slogans y lenguajes que no se adaptan a los paladares mentales de hoy, pero ello no implica necesariamente ninguna reforma real que afecte a la integridad del contenido filosófico y la proyección revolucionaria consustanciales a la CNT desde los tiempos de Anselmo Lorenzo, Salvador Seguí y Buenaventura Durruti.

Algunos temas para el Congreso

A los que arguyen que la nueva generación no es idónea para organizar y desarrollar un Congreso por carecer de macuto ideológico y experiencia sindical, cabe responderles que los Congresos de la Comedia y Zaragoza también tuvieron sus defectos funcionales y no es oro todo lo que reluce en los temas tratados y en el texto de los dictámenes, excepto el del «Concepto confederal del C.L.», que como decimos más arriba no tiene desperdicio.

Una de las cosas que a de resolver el Congreso es la que se refiere al sistema de votación a emplear, si el mayoritario o el proporcional. Hay que hacer constar que por contagio de otros ambientes políticos —sociales nuestra militancia está afectada de «votacionitis» aguda. En el «país valencia» nos hemos tirado varias sesiones discutiendo ese problema y los compañeros ponían más calor en sus tesis electorales que en dilucidar cualquier punto esencial del convenio, las formas de implantación sindical en las empresas o los aspectos filosóficos del anarquismo militante.

Hay que volver por los fueros de las prácticas anarcosindicalistas no tratando de vencer a nadie por la fuerza hueca del voto sino de convencer a todos por la claridad, la hondura y la llaneza de los razonamientos. Esos métodos simplistas y rutinarios que suelen usarse en ciertos plenos obreros de hoy recuerdan la metodología marxista que reduce al mínimo la expresión del pensamiento porque, al igual que los joseantonianos, se estima que la «masa» obrera sigue siendo un rebaño ignaro que ha de conducir el «camarada» pastor especialmente preparado para esa fin liderista y castrador.

No sólo de pan vive el hombre. El Congreso tendrá que ocuparse también de los grandes problemas urbanísticos, caseros, ecológicos, culturales, educativos y artísticos. El cáncer pavoroso del paro y la problemática sociológica de la mujer, de la juventud sin trabajo, del amor libre y del niño a la luz de las experiencias actuales y las necesidades futuras. Y no hay que teorizar sobre lo divino sino profundizar en lo humano buscando fórmulas prácticas que tienden a resolver los grandes problemas que tiene planteados la clase obrera y el pueblo en general. El Anarquismo es un ideal de futuro pero la CNT es una organización sindical revolucionaria que camina hacia él inmersa en la vida cotidiana de la sociedad y en cuyos conflictos interviene lúcida y valientemente en favor de los trabajadores, los desposeídos, los marginados y los apesadados, víctimas sempiternas del sistema capitalista y la alienación clerical.

Mucho se espera de este Congreso, porque junto a lo indicado también se piensa que de él ha de salir la feliz conjunción táctico-moral de las dos fuerzas motrices: el Anarquismo y el Sindicalismo. Los que tratan de separarlas, de enfrentarse dentro de la Organización, saben o deben saber que trabajan para su destrucción y que, como la pareja humana (hombre y mujer) o el genial binomio cervantino de D. Quijote-Sancho, ambos son biológicamente inseparables por la fuerza de las cosas, y en nuestro caso por la voluntad de los militantes más conscientes, valerosos y fenaces. Así fue en el famoso Congreso de Zaragoza de 1936; así debe ser en el de ¿Barcelona, Madrid?, en octubre del año 1979.



suscripcion

NOMBRE
DIRECCION
LOCALIDAD

Enviadla a BICICLETA, Nave, 12 - 2ª. Valencia-2

- | | |
|--|---|
| ☐ GIRO POSTAL N°. | ☐ 6 NUMEROS (1 EXTRA) EN ESPAÑA: 450 PTS. |
| ☐ CHEQUE (SOLO EN ESPAÑA) | ☐ 12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN ESPAÑA: 900 PTS. |
| ☐ TRANSFERENCIA | ☐ 12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN EL EXTRANJERO: |
| | EUROPA: 1.200 PTS. - RESTO: 1.700 PTS. |
| | ☐ SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO ESPAÑA: 1.500 PTS. |
| | ☐ SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO EXTRANJERO: 2.000 PTS. |

ENVIO EL IMPORTE DE SUSCRIPCIONES A BICICLETA.
CUENTA CORRIENTE 2090210, CAJA POSTAL DE AHORROS, VALENCIA.

QUIERO AGUA

No tengo estudios políticos. Pero sí humana intuición. Y es suficiente para opinar sobre el asunto político en una época tan superficial como la nuestra.

La política es una lucha por el poder. A veces, cruel; otras, pacífica. Pero siempre inhumana.

Entre 1751 y 1765, se publicaron en Francia los diecisiete volúmenes de la «Encyclopédie», «verdadero centro de una historia de las ideas en el siglo XVIII», al decir de uno de los historiadores del pensamiento francés del siglo que precedió a la Revolución de 1789. Allí se puede leer que «el fundamento del poder es el consentimiento de los hombres reunidos en sociedad... el objetivo de todo gobierno es el bien de la sociedad gobernada... la imposibilidad de prever todas las circunstancias en que se encontraría la sociedad determinó a los pueblos a dar más o menos amplitud al poder que concedían a aquellos a quienes encargaron de gobernarlos...», y otras razones semejantes. Es legítimo deducir de los Enciclopedistas franceses que hoy nos situamos en sus antipodas, sobre todo si, como ellos, se supone al poder como servicio al pueblo.

Las elecciones de nuestra modernísima edad son un claro plagio de las antiguas Olimpiadas griegas, con el agravante de que aquí nunca gana el mejor. La farsa electoral que se viene montando en los últimos tiempos—y pueden serlo, además, apocalípticamente hablando—no es otra cosa que el asentamiento democrático del vacío, apoyado en el engaño consentimiento popular.

Salgamos a la calle; respiremos el aire de nuestras ciudades; preguntemos a los universitarios médicos sobre la posibilidad de diagnosticar enfermedades por el minucioso examen del iris de nuestro ojo; indagüemos—fuera de toda encuesta—las causas reales del porqué de cada voto; desarrollemos algún tipo de teoría religiosa que no se incorpore «in situ» a la impuesta por la iglesia oficial; hagamos caso al sol para marcar nuestras horas; viajemos sin dinero, o realicemos alguna chiquillada de éstas y nos veremos inexorablemente ante el vacío aludido, e, incluso, frente al comisario de turno.

La quintaesencia del hombre es el hombre mismo. Y, sin embargo, la hostilidad de la política hacia el mamífero racional es evidente: cual toma y daca, como un traje de quita y pon, trata así al hombre actual: «haz huelga»; «no la hagas»; «por favor, aprétate el cinturón (para salvar la crisis económica producto de la economía

de mercado)»; «vota» o, simplemente, «no votes». Pero, siempre, «fastídate».

Cierto que vivimos un momento de tránsito y evolución. Pero, ¿qué momento de la Historia no lo ha sido? Además, ¿responsabilizámonos, o mejor, pasamos el muerto a la Gran Maestra?

En el transcurso de las dos últimas Eclípticas—para no decir siempre años—, la fe política de nuestro ha mermado sensiblemente. Los cacareos parlamentarios no resuelven—se ha visto, se ve, se verá—, los problemas reales del contribuyente.

Nuestras últimas Elecciones demuestran una vez más la necesidad de contar con todo el mundo, por una parte, y por otra, la negación de la elección en sí misma. Lo primero, por lo que atañe a la entrada en escena de los partidos regionalistas; lo segundo, porque tras la orgía demagógica de la campaña electoral, consumidos hasta el último céntimo un montón de sabrosos millones, abrochada ya la bragueta de las fálicas mentiras, el Estado reposa. No hace falta haber leído los «Pronósticos» de Paracelso, ni ser un linco, para asegurar que, en el mejor de los casos, las cosas seguirán poco más o menos. Pero, para que nadie me tache de antipatriota, voy a trasladarme a la lejana Rusia, donde se ha completado el fuso panorámico de los comicios modernos. No habrán tenido que pensar mucho los soviets, ciertamente, para emitir su voto: había un solo candidato. La diferencia más sensible entre ellos y nosotros es que allí el porcentaje de votantes ha rozado el 100%, y, en nuestro caso, no hemos llegado al 70%. Hay, pues, más esperanzas de recuperación en el suelo patrio.

A la vista de estos acontecimientos, de los logros y perezas que nos confirman como humanos, y de la dura y larga lucha que aún nos queda por librar hasta conseguir la auténtica libertad, frente al mundo que nos rodea y envuelve, en fin, nos quedan unos cuantos caminos. O bien, nos acordáramos (que refleja mejor el sentimiento de cobardía que acobardarse) y hacemos ley cotidiana del primer fotograma de «Tiempos modernos», que es mucho más complejo desde el punto de vista puramente humano, pero lo mejor y más fácil para el ente social; o nos refugiamos en un misticismo-idílico-invertido saboreando a pleno pulmón todo el monóxido de carbono que nos echen, consumiendo todo lo consumible—incluida nuestra vida—, y todo lo demás; o bien, empezamos de nuevo.

Hay otros remedios, naturalmente: al hombre nunca le faltan.

Sólo que cada uno tiene que buscar el suyo.

Lo único cierto es que aquí, como en cualquier otra entelequia política, aún te pueden matar, aunque tengas catorce años, por el simple hecho de pedir agua.

RAFAEL CLAUDIN

APOLOGIA DE LA INFELICIDAD

Existen ciertos medios libertarios una efervescencia en el uso de conceptos, expresiones, frases tales como lo orgánico, lo que marcan los estatutos, nuestros principios básicos (utilizo el adjetivo «básico» por evitar las agrias connotaciones de la palabra «fundamentales»), lo establecido, hemos de atenernos a lo que se dijo en el congreso de tal o de cual..., por citar algunas entre otras muchas.

Expresiones que nunca han dejado de producirme un cierto asombro en la medida en que entran en flagrante contradicción con la vieja dialéctica ácrata fundamentada en los dos polos: tesis y antítesis, repetidos, contrapuestos que jamás llegan a la armonización hegeliana de la síntesis. La tesis y la antítesis libertaria no pueden permitir el estancamiento ni en el tiempo, ni en el espacio; es la dialéctica del constante experimentar, que negando lo establecido se proyecta hacia el futuro. Así lo orgánico, los estatutos y todo lo que les sigue... no puede dejar de desprender un cierto olor a rancio inmovilismo: son como la negación de la capacidad creadora del presente.

Si hemos de ser capaces de cuestionarnos todo, el mundo, la sociedad, el Estado, el Hombre tal y como se le concibe en la actualidad, no podemos anclarnos en la concepción y culto a normas pasadas, no podemos observar la realidad desde el prisma de lo establecido. Está claro que todo pensamiento crea un sistema, está claro que el nuestro, el ácrata, por donde articula el suyo, que se diferencia por ser el sistema al margen de los demás sistemas, que refuta su propia contradicción como tal, un sistema al borde de todos los demás, capaz por su dinámica destructora y creativa de hundir a todos los demás en la marcha arrolladora de su dialéctica incansable.

El anarquista, pues, no puede tener principios fijos; ésta es su esencia, su antídoto frente al estancamiento, al inmovilismo, de estar dispuesto cuestionarse la realidad en cada minuto de su existencia así como su relación con ella. Los nuestros serían más bien los antiprincipios, aquéllos que se pueden cambiar, crear, destruir, siempre que atenten de



la forma más lúcida y rabiosa contra la estructura del Estado. ¡Que nadie nos pida fidelidad! nuestra ideología consiste en ir más allá de las ideologías, y por lo tanto camina hacia su propia destrucción, que es a la vez generación. Nietzsche afirmó que: «El que consigue un ideal, por este mismo hecho lo supera.» Y unos años más tarde, Ricardo Mella escribiría: «Más allá del ideal siempre habrá ideal.» Esa es trascendencia del espíritu libertario que rechaza cualquier tipo de atadura sea moral, física o social, que hace que nuestra libertad individual se erija por encima de todos los principios y los dogmas, y cuya finalidad es afirmarse a sí misma, arrollando en ese vital impulso todos los latres de la opresión, la ética y la alineación de Poder.

Hemos de ser pues infieles con nuestros pensamientos, dispuestos a ceder a la exigencia de tener que cambiar de opinión, de renovar constantemente nuestros puntos, de vista. Lo demás es permanecer, estancarse, mientras el mundo camina, evoluciona hacia nuevas formas de degradación capitalista. Nuestro pensamiento, padre de nuestra acción, porque no existe espontaneidad sin conciencia, y acto sin idea, ha de galopar por encima del tiempo hasta adelantar el de máquina del Estado y destruirlo.

Es esa heterodoxia que nos confiera la infidelidad la que nos hará volátiles inalcanzables, para los vivos tentáculos del poder que intenta, absorbernos, integrarnos, llevarnos mansamente al redil de su pestilente democracia. La fuerza del Poder va a veces más allá de la estructura del Estado, se infiltra viscosa en los reductos más íntimos de nuestra existencia, se convierte como decía Artaud en poder escolar, en poder familiar, en poder falocrático en la pareja e incluso en el poder represivo del super-yo, en el individuo, de los que sólo podremos liberarnos a través de esa elevación autónoma de nuestro espíritu, guía de nuestra praxis, para no ser consumidos reducidos a carbón.

La infidelidad es, pues, la enemiga del sentimiento de posesión, del fácil deseo inmovilista, el acicate agil de nuestra mente que nos impulsa más allá de lo convencional y normativo hacia nuestra propia libertad.

IDILIO LIZCANO



Agenda Bici

Del Ateneo Popular Español de Zúrich, que ha cumplido su 10º aniversario, nos informan del éxito de la I Feria del Libro Español en Suiza (que también se abrió en el Ateneo Obrero Español de Ginebra), de la creación de un grupo juvenil, y de la difusión gratuita de Bici a través de su biblioteca popular. Gracias y salud al Ateneo y a estos compañeros emigrantes.

ABRIL 79.—Segona Conferencia Anual del Centre d'Estudis Wilhelm Reich sobre «Alternatives a l'Alienació», en Figueras (Girona). C/. Santa Logaia, 36. Tel.: 972 - 50 08 02.

29 Abril 79 — Comida de confraternidad de los veteranos de las Divisiones Confederales y Columnas Libertarias de la Guerra revolucionaria, organiza la Agrupación Cultura Arte Ecología, que montó en el 77 la Semana Confederada Durruti y ahora prepara actos de comunicación y proyección de películas. Contactos: Francisco Piqueras Cisuelo, C/. Cáceres, 24, ático, 1º, Barcelona-28. Tel.: 93 - 339 51 06. Bonos individuales: 900 pesetas. También hay bonos de inscripción colectivos y regionales. Salud y fraternidad a los abuelos.

ESTANCIA EN KIBBUTZ: A través de los compañeros Sam Dolgoff y Abe Bluestein, veteranos libertarios del Libertarian Press Service de N. York, nos informan que Joseph Rotem, combatiente sindicalista que perdió un brazo luchando en la guerra de España, así como Joseph Luden, anarquista israelí, editor de la revista libertaria «Problem», publicada en yiddish en Tel Aviv, y miembro del círculo Kropotkin de Haifa, visitante reciente de los locales confederales en Barcelona, están organizando una invitación colectiva por el kibbutz Hahotrim, uno de los pocos aún inspirados por el espíritu autogestionario

inicial frente al militarismo del Estado israelí, para un grupo de hasta 20 ácratas españoles dispuestos a trabajar y aprender en serio durante 1 ó 2 años. Interesados pueden escribir a: Joseph Rotem, Kibbutz Hahotrim (South of Haifa), Israel.

Todavía podemos cogerlo, si nos damos prisa. Del 15 al 30 de marzo, Exposición sobre EL MOVIMIENTO LIBERTARIO EN LA CLANDESTINIDAD, en el Centro de Documentación Histórico-Social. Santa Lucía, 1. Barcelona.

Contactos

TBO (TEATRO BARRIO OBRERO) ha estrenado su séptimo montaje, «La escuela que perdió su república». Están a disposición de las gentes de barrios. Se les puede contactar en Madrid. Tel.: 248 89 28 (preguntar por Chusa, a partir de las 3 de la tarde).

EDEIC (Equipo de Estudios e Investigaciones Canarias, C/. León y Castillo, 277, 3º, izq. - Tel.: 2 24 32 65, Las Palmas de Gran Canaria) ha publicado el primer número del «Dossier Canarias», que clasifica estadísticas, referencias bibliográficas y monografías, especialmente interesante la relativa a la pesca en las islas. Se publicará 6 veces al año, necesitan suscriptores de apoyo.

PEGATINAS de «Ateneo Libertario: Una alternativa al barrio», al precio de 1 peseta ejemplar (pedidos a partir de 100), se pueden conseguir escribiendo a: José Luis Martínez, C/. Onésimo Redondo, 47 - bajos. Hospitalet de Llobregat (Barcelona).

ANGEL (Tel.: 204 49 66, de Madrid) quiere trabajar con algún grupo de teatro. Avisa que es novato.

EL ROLLO RANCIO, colectivo de investigación del cinematógrafo, nos envían su primer manifiesto-toma. Se les puede encontrar en el Centro Cultural Prosperidad-Chamartin, C/. Mantuano, 51 - Madrid-2.

CHAPUZAS, colectivo dedicado a la impresión en serigrafía de adhesivos, camisetas, carteles... También te pueden hacer la pantalla, para que te lo imprimas tú. Preguntar en el teléfono 269 27 69, de Madrid.

HERBAS. Toda clase de hierbas: laurel, eucalipto, manzanilla, perejil, ruda, castaño... Antón y Carlos, entienden un montón, y venden hierbas. Antón Díaz Meloso. As. Neves, C/. Capela, s/n. La Coruña. - Tel.: 45 90 10.

CIVILIZACIONES ANTIGUAS. Para estudiarlas, en plan anticonvencional, escribir a Miguel A. García, C/. Virgen de la Saeta, 2, 5º.-A. Valladolid.

PROYECTOR de 16 mm. en buenas condiciones. Si conocéis a alguien que quiera venderlo, en la Federación Local de CNT de Girona, buscan un trasto así para montar un cine-club ambulante. C/. Cardenal Margarit, 15 - bajo. Girona.

VIAJE A PARIS. Del 6 al 15 de abril, 3.900 pesetas en total, que incluyen autobuses ida y vuelta. Los organizadores tienen información de albergues y campings. Escribid a: Marisé Conde Calero, C/. Clemente Fernández, 30. Madrid-11.

NUEVOS LOCALES de la F.L. de CNT en Salamanca, en la Plaza José Antonio, 15, 1º. y 2º. Servicios de asesoría jurídica y laboral. Reuniones de sindicatos y colectivos de barrios, ecologistas, marginados, antirrepresivos.

Revistas

¿QUE ES LA OTAN?, es el informe preparado y editado por el Grup d'Acció No-Violenta Anti-OTAN. No tiene desperdicio, y es una buena herramienta para luchar contra este inminente riesgo. Podéis pedirlo en: C/. Bruc, 26 - 2º. Barcelona-10.

Recibimos de sopetón los números 2, 3, 4, 5 de «LA QUINCENA NEGRA», «Revista Anarquista de Aragón», piden distribuidores. (C/. Iberia, 10 - Zaragoza).

Aunque «SOLI» no se acuerda de nosotros, a la hora de recomendaciones y reseñas, nosotros seguimos diciendo que es el mejor portavoz confederal, y recomendando su adquisición cada quince días. Informa de todo y bien, en plan abierto y serio. Endavant companys!

También de CNT, pero esta vez desde Alicante, llegan las «HOJAS LIBRES», con desarrollo de temas como la Acción Directa, Convenios, Sindicalismo...

Recibimos del sindicato de Correos y Telégrafos de Barcelona «EL CORREO LIBERTARIO», con excelente información sobre el ramo y sus chanchullos. Para contactos: C/. Tallers, 73 - pral., 1 - Barcelona.

También como órgano de sindicato, y desde Barcelona, «CONSTRUCCION», repleto de temas libertarios y sindicales.

Por parte del Comité Nacional de CNT, hemos de reseñar la adquisición (que no el recibo en intercambio) de su órgano nacional del mismo nombre. Ha mejorado, un poco desde los primeros números, tras la lamentable salida del antiguo colectivo. Buenos informes sobre represión, problemas de acción sindical... también por el Comité Nacional de la Confederación, un buen trabajo monográfico sobre presos y el fracaso de García Valdés.

La Federación Comarcal de la Capela, sigue adelante con su «FONTARDION», con un buen trabajo en su número 5, sobre la abolición del trabajo asalariado, información sexual, etc.

«FINESTRAL» es la revista portavoz del Ateneo Popular del Berguedà y Collectius Ilibertaris de Berga, y es de las pocas publicaciones recibidas en las últimas semanas fuera del ámbito confederal.

Cerramos por hoy la columna de revistas con «BUTIFARRA», que acaba de publicar su último número con el tema «Prostitución». Con su rincón ecológico, sus escenas de la vida cotidiana... vale la pena gastarse unos duros en «BUTIFARRA», que no pacta con nadie.

Avisos al personal

A partir de ahora se puede contactar con el colectivo Bici de Madrid escribiendo al apartado de Correos, 3.207, Madrid. Pero, ¡jojo!, compañeros, la redacción está en Valencia. Desde Madrid sólo hacemos el intercambio Internacional y el espacio de debate-tertulia AGORA a base de reuniones los martes.

Por prisas falleras a la hora de confeccionar, faltan en este número los pies de fotos. Como se explican por sí solas, señalaremos únicamente que la mayor parte se deben a DELTA PRESS, el resto son de nuestro archivo, excepto el reportaje sobre la manifestación ecológica de Valencia (pág. 27) que se lo debemos a MANOLO del G.E.L.